



Concernstaf

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

INSTITUUT VOOR SOCIALE
OPLEIDINGEN (ISO)

STUDIEJAAR 2022-2023

Instituut

Naam voorzitter Examencommissie

Datum

Status

ISO

M. Everts

13 november 2023

Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
0.0	Algemene kalibratie in PVE	12-10-2023
0.1	Concept, feedback leden EC verwerkt	23-10-2023
0.2	Aangepast concept	01-11-2023
0.3	Concept, feedback leden EC verwerkt	10-11-2023
1.0	Definitief, vastgesteld in vergadering EC	13-11-2023

INHOUDSOPGAVE

1.	Managementsamenvatting	5
2.	Facilitering en deskundigheid	6
	2.1. Faciliteiten	6
	2.2. Deskundigheid	10
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	12
	3.1. Inrichting borging kwaliteit van tentamens	12
	3.2. Plan en control cyclus EC-TC	13
	3.3. Bevindingen borging kwaliteit tentamens	14
	3.4. Plan en control cyclus EC-OM	15
4.	Borging gerealiseerde leerresultaten	17
	4.1. Inrichting borging gerealiseerde leerresultaten	17
	4.2. Bevindingen borging gerealiseerde leerresultaten	18
	4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging	19
5.	Borging examens en diplomering	20
	5.1. Examens en diplomering	20
	5.2. Verstrekte getuigschriften	21
6.	Examinatoren	22
	6.1. Aanwijzingsprocedure en profielschetsen	22
	6.2. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	22
7.	Studentgerelateerde zaken	24
	7.1. Vrijstellingen	24
	7.2. Beoordeling van programma's KiesOpMaat	24
	7.3. Fraude en onregelmatigheden bij toetsen	25
	7.4. Toetsgerelateerde klachten (tentamenorganisatie)	27
	7.5. Hoorzittingen	27
	7.6. Beroepszaken bij CBE hoorzittingen	28
8.	Vooruitblik en aandachtspunten	29
	8.1. Vooruitblik examencommissie	29
	8.2. Aandachtspunten voor het College van bestuur	29
9.	Bijlagen	31
	9.1. Mandaten aan de toetsborgingscommissie(s)	31
	9.1.1. Mandaat Toetscommissie Bachelor Social Work 2022-2023	31
	9.1.2. Mandaat Toetscommissies Masters 2022-2023	35

1. Managementsamenvatting

De samenstelling van de examencommissie is in het verslagjaar niet gewijzigd, wel mocht er een nieuw extern lid verwelkomd worden. In de toets(borgings)commissie Social Work hebben de drie nieuwste leden inmiddels een volledig studiejaar ervaring met de werkzaamheden opgedaan. De samenstelling van de toets(borgings)commissies van de beide masteropleidingen van ISO, Begeleidingskunde en Pedagogiek, is in het verslagjaar gelijk gebleven.

De examencommissie en toetscommissies als geheel beschikken over voldoende deskundigheid met betrekking tot toetsbeleid en toetsen en komend studiejaar zullen alle leden naar verwachting over een BKE/SKE-certificaat beschikken. De examencommissie is ook over dit verslagjaar weer tevreden over de zorgvuldige wijze waarop de toetscommissies hun borgende werkzaamheden uitgevoerd hebben. Voor de bacheloropleiding Social Work is er in het verslagjaar een Toetsexpertisegroep geïnstalleerd, die onder het opleidingsmanagement valt en cursusbeheerders op toetsgebied bijstaat en aldus een zorgende taak heeft.

In het verslagjaar was er weer sprake van een hoge werkdruk voor de examencommissie, met name door de grote toename van het aantal plagiaatmeldingen, ook over ChatGPT, binnen de bacheloropleiding Social Work. De faciliteiten voor de examencommissie zijn naar aanleiding van het door het PVE ontworpen en door het CvB vastgestelde centraal rekenmodel voor komend studiejaar verhoogd.

De examencommissie heeft in het verslagjaar haar borgende taak goed kunnen uitvoeren, waarbij het ook voor komend studiejaar een aandachtspunt blijft dat de vele andere, meestal spoedeisende taken, geen voorrang krijgen op de borgende taak.

De goede onderlinge samenwerking binnen de commissie heeft er ook in het verslagjaar weer in grote mate aan bijgedragen dat ondanks de werkdruk, alle borgende taken op zorgvuldige wijze uitgevoerd konden worden. De bevindingen van de examencommissie van het onderzoek naar de kwaliteit van de gerealiseerde leerresultaten/eindkwalificaties zijn dat de examencommissie zich een goed beeld heeft kunnen vormen over het eindniveau van alle drie de ISO-opleidingen en tot een positief oordeel komt over de kwaliteit ervan. Naast de nodige feedbackpunten en bijbehorende adviezen stelt de examencommissie vast dat de afstudeerproducten een adequate afspiegeling zijn van de gerealiseerde leerresultaten, zodat het afstudeerniveau voldoende is geborgd.

De aard en wijze van samenwerking met de instituutdirecteur en het opleidingsmanagement is in het verslagjaar gecontinueerd, waarbij de voortvarendheid waarmee zaken werden opgepakt en uitgevoerd ook komend studiejaar aandacht blijft behoeven. De wijzigingen in de samenstelling van het management kunnen daarbij komend studiejaar mogelijk ook van invloed zijn, waarbij sturing op de mate van kwaliteitsbesef bij docenten eveneens een belangrijk item is.

De examencommissie vraagt aandacht voor de grote invloed die het gebruik/misbruik van AI zoals ChatGPT zal hebben op het onderwijs en de wijze van toetsing, zoals bijvoorbeeld de noodzaak van meer schooltoetsen en dus op de ontwikkeling en uitvoering van het (nieuwe) curriculum van de opleidingen en op de borgende taken van de examencommissie en toetscommissies.

2. Facilitering en deskundigheid

2.1. Faciliteiten

Samenstelling examencommissie

In het verslagjaar 2022-2023 bestond de examencommissie ISO uit zes leden en een wettelijk verplicht extern lid.

De samenstelling van de examencommissie was als volgt (in alfabetische volgorde):

- De heer R. Dienske, lid sinds 9 mei 2022 (in SKE-traject)
- Mevrouw Y.L. Dievendaal, lid sinds juni 2019 (in SKE-traject)
- Mevrouw M. Everts, lid sinds 1 september 2014, voorzitter sinds 1 september 2017 (in SKE-traject)
- Mevrouw N. Hajjaj, lid sinds 1 september 2017 (in SKE-traject)
- Mevrouw L. van Hulst, secretaris, (adviserend) lid vanuit haar functie als beleidsmedewerker Studentzaken, tevens vicevoorzitter sinds 1 april 2022 (in SKE-traject)
- Mevrouw I. Lakerveld, lid sinds 1 september 2020 (BKE, SKE)
- Mevrouw J.J.A. Noordegraaf, voorzitter PVE, extern lid vanaf 1 september 2019 tot 26 februari 2023 (SKE)
- De heer J.A. Stenfert Kroese, vicevoorzitter examencommissie IVL, extern lid vanaf 1 februari 2023 (SKE)

Ook in het afgelopen studiejaar was de inzet en de inbreng van de externe leden weer van grote waarde voor de examencommissie. Zij draaien volledig mee als lid van de commissie en hebben wederom grote inzet getoond en hun kennis van het wettelijk kader ten goede laten komen aan het functioneren van de examencommissie. Het vertrekkende extern lid was naast haar extern lidmaatschap voorzitter van het PVE (Platform Voorzitters Examencommissies). Deze combinatie van werkzaamheden is wederom van toegevoegde waarde gebleken voor de werkzaamheden van de examencommissie. Het nieuwe externe lid heeft jarenlange ervaring als voormalig (vice)voorzitter van een andere examencommissie.

Hieronder volgt de evaluatie door de externe leden.

Dit studiejaar is Julia Noordegraaf wegens haar zwangerschaps- en bevallingsverlof in maart 2023 op interim-basis vervangen door Arthur Stenfert Kroese. Beiden hebben op (vice)voorzittersniveau een jarenlange ervaring met het werk van examencommissies (RBS en PVE respectievelijk HRBS en IVL). Dit verslag is dan ook van beider hand.

De examencommissie werkt harmonieus samen, waarbij discussies altijd respectvol en gericht op wederzijds begrip worden gevoerd. Door de kennis van de wetten en regels, de eerder genomen besluiten en het met beide benen in de praktijk van het onderwijs staan, is een ieders doel om juridisch juiste en dus evenwichtige, proportionele besluiten te nemen die passen in het kwaliteitsbeleid dat de examencommissie voor ogen staat. Het externe lid neemt in de examencommissie een volwaardige plaats in naast de andere leden, waardoor er geen onderscheid is tussen de leden. De meerwaarde van het externe lid zit in het feit dat het niet in de ISO-opleiding zelf actief is, waardoor de kennis en ervaring van buiten ISO in de gedachtewisselingen en reflecties een volwaardige plaats hebben.

De splitsing van de toetscommissies in een toetsborgingscommissie en toetsexpertisegroep heeft zijn beslag gekregen en daarmee ligt ISO op dit punt in de voorhoede van de hogeschool. De examencommissie is daar terecht heel tevreden over: een compliment aan directie en management is hier dan ook zeker op zijn plaats. De communicatie van de examencommissie met de toetsborgingscommissie die onder mandaat van de examencommissie haar taak uitvoert alsmede met de toetsexpertisegroep die onder de directie en management valt, loopt goed.

In vergelijking met het vorige studiejaar is het overleg met de directie verder geïnstitutionaliseerd. Een belangrijk punt is dat door de scheiding van borgen en zorgen, het voor de directie, het management en de docenten nu veel duidelijker is wat hun verantwoordelijkheid is in het kwaliteitsbeleid. Het zorgen voor de kwaliteit is hun taak en het borgen dat van de examen- en toetsborgingscommissie. De invulling van de kwaliteitszorg zoals de noodzaak van het minimaal hebben van een BKE-certificaat om bevoegd te mogen examineren, het zorgen voor een curriculum dat van een zodanige kwaliteit is dat het ook te borgen is, de noodzakelijkheid van inzichtelijk kalibreren zijn geen taken van de examencommissie, maar van de opleiding. De opleiding wordt zich steeds beter bewust van haar zorgende taak. Deze duidelijke scheiding is dankzij de in middels oud-voorzitter van het College van Bestuur, Ron Bormans, ingevoerd en is een grote stap voorwaarts in het structureel vergroten van de kwaliteit van de examinering van het onderwijs.

De examencommissie heeft naast de borgende taak van de examens ook de taak vrijstellingen te verlenen, extra toetskansen toe te staan en fraudegevallen (inclusief plagiaat) te beoordelen en in voorkomende gevallen te sanctioneren. Daarnaast zijn er nog besprekingen met directie, management, docenten, decanen en 1:1-gesprekken. Daarmee bestaat het risico dat de borgende taak door de dagelijkse kwesties in het gedrang komt. Om deze reden is er een splitsing gemaakt in de wekelijkse vergaderingen tussen vergaderingen waarin alle lopende kwesties aan de orde komen en tussenvergaderingen waarin tijd en ruimte is voor de meer beleidsmatige onderwerpen (de borging). Ondanks dit bewuste 'tijd vrijmaken' voor de kerntaak, slokken de dagelijkse kwesties dermate veel tijd op, dat er gewaakt moet worden dat de borging voldoende aandacht krijgt. De voor het werk van de examencommissie toegemeten tijd moet dan ook efficiënt worden benut. Eigenlijk is door de toegenomen druk op de borging van de kwaliteit de toegemeten tijd toch nog te krap. Dit studiejaar hebben er veel screenings op eindniveau plaatsgevonden. Aan de hand van een random selectie van afstudeerwerken waarbij wel een voorselectie op behaalde cijfers is toegepast, is beoordeeld of het afstudeerwerk van voldoende niveau is, of de beoordeling navolgbaar is en of aan de formaliteiten (zoals correct ingevulde beoordelingsformulieren) is voldaan. Het valt op hoe gewetensvol de examencommissieleden deze taak vervullen, waarbij de noodzaak van de borging en de eigen ervaring van het examineren leiden tot evenwichtige oordelen over de gescreende werken. Wel valt op dat het volgen van de PDCA-cyclus aan de kant van directie, management en docenten nog wat onwennig lijkt te zijn.

Terugkijkend op het studiejaar 2022-2023 kan gesteld worden dat er wederom voortgang heeft plaatsgevonden op het gebied van bewustwording van kwaliteitsbesef in de organisatie, terwijl de examencommissie ondanks de drukke dagelijkse kwesties een goed beeld van de kwaliteit van de eindwerken heeft gekregen dankzij de zorgvuldig uitgevoerde screenings.

*Julia Noordegraaf
Arthur Stenfert Kroese*

Faciliteiten examencommissie

In het verslagjaar waren er wederom geen wijzigingen in de faciliteiten voor de examencommissie ten opzichte van voorgaande studie jaren. Dit betekende dat de voorzitter en de secretaris voor de uitvoering van hun taken 0,3 fte kregen, de vicevoorzitter 0,25 fte en de leden 0,2 fte. De faciliteiten zijn ook in het verslagjaar in verschillende bilaterale overleggen weer onder de aandacht van de directie gebracht, naar aanleiding van de steeds hogere werkdruk, met name aan het eind van het studiejaar.

In het vorige jaarverslag was de wens uitgesproken dat er een hogeschoolbreed format voor de facilitering zou komen. Het PVE heeft in het verslagjaar een centraal rekenmodel voor facilitering van examencommissies ontworpen, wat vervolgens door het College van Bestuur is vastgesteld. Op basis van dit model is aan het eind van het studiejaar nogmaals een verzoek tot aanpassing van de faciliteiten bij de directie ingediend, om de uren toebedeling beter in verhouding te laten komen met de werkelijke urenbelasting. Het verzoek hiertoe is inmiddels gehonoreerd en heeft tot gevolg gehad dat de examencommissie voor volgend studiejaar meer uren voor haar werkzaamheden toebedeeld krijgt, zodat zij hiervoor totaal 2,3 fte zal ontvangen. Dit is een goede ontwikkeling en tegelijkertijd een bevestiging van het feit dat de examencommissie, in ieder geval de afgelopen twee studie jaren, niet uitkwam met de toebedeelde tijd voor haar taken en de werkzaamheden daarom regelmatig ten koste gingen van andere taken en/of de privésituatie.

Ook in dit verslagjaar is er weer iedere week vergaderd en deze vergaderfrequentie kon gezien de volle agenda's niet afgebouwd worden.

De ene week was er een reguliere vergadering, die in beginsel online gehouden werd en waarin lopende en nieuwe zaken plenair in de commissie besproken en behandeld werden.

In de andere week was er een zogenoemde 'tussenvergadering', die op locatie plaatsvond en waarin de meer beleidsmatige kwesties besproken werden. Ook werden in de tussenvergaderingen bijvoorbeeld verschillende andere 'stakeholders' vanuit de opleidingen uitgenodigd, zoals de toetscommissies, de Opleidingscommissie, de Instituutsmedezeggenschapsraad, jaarcoördinatoren, cursusbeheerders, decanen, etc.

In totaal is er in het verslagjaar 37 keer plenair door de examencommissie vergaderd, even vaak als in het vorige studiejaar. Er waren 19 reguliere vergaderingen, 16 tussenvergaderingen en 2 gecombineerde vergaderingen. Daarnaast zijn er veelvuldig kortere overleggen in het 'dagelijks bestuur' tussen voorzitter, vicevoorzitter en secretaris geweest.

De situatie van twee functies (vicevoorzitter en secretaris) belegd bij één persoon is een kwetsbare gebleken. Daarom is er aan het eind van het studiejaar voor gekozen om deze taken weer op te splitsen. Er is met het management gesproken over het aantrekken van een ambtelijk secretaris om zo de werkzaamheden van de examencommissie beter te kunnen spreiden, maar dit is ook in dit verslagjaar nog niet geëffectueerd.

De examencommissie werkte ook in het verslagjaar volgens een jaarplanning en een vastgesteld werkplan en voerde haar taken uit volgens de Regels en Richtlijnen examencommissies (bijlage 4 Hogeschoolgids). De agenda en de stukken voor de vergaderingen werden steeds op zorgvuldige wijze door de secretaris (sinds april 2022 tevens vicevoorzitter) in overleg met de voorzitter voorbereid. De vergaderstukken werden ook in dit verslagjaar via de Teams-omgeving van de examencommissie aan de leden verspreid. Het voordeel hiervan is dat de stukken te allen tijde voor ieder lid beschikbaar zijn. De plenaire examencommissie bespreekt ter vergadering de ingekomen zaken en neemt hierover zo mogelijk direct besluiten. In het geval dat nadere informatie nodig is om een uitspraak te kunnen doen wordt een zaak op de lopende agenda gezet.

De besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen. Tijdens de reguliere vergaderingen werden er ook schikkingsgesprekken met studenten gehouden, naar aanleiding van door hen ingediende klachten of werden studenten gehoord naar aanleiding van over hen gedane plagiaatmeldingen. Deze gesprekken met studenten werden vanwege logistieke redenen online, via Teams gevoerd, omdat er op deze wijze meerdere gesprekken parallel gevoerd kunnen worden. Bij dergelijke gesprekken zijn er minimaal twee, maar meestal drie leden van de examencommissie aanwezig. Deze gesprekken worden genotuleerd en tijdens de plenaire vergadering besproken.

Samenstelling toets(borgings)commissie Social Work (SW) en faciliteiten

De toetscommissies binnen ISO zijn sinds begin 2021 conform het mandaat alleen nog toets*borgings*commissies, maar worden nog toetscommissies genoemd.

De toetscommissie Social Work bestond in het studiejaar 2022-2023 uit de volgende leden (in alfabetische volgorde):

- Sandra Lohman, lid sinds 6 juli 2022 (BKE)
- Po San Man, lid sinds 1 september 2016, voorzitter (SKE)
- Fred Sepp, lid sinds 1 november 2017 (SKE)
- Isabelle Steenbruggen, lid sinds 6 juli 2022 (BKE) – i.v.m. ontwikkeltaak afwezig in semester 2
- Maureen Tijtel, lid sinds 6 juli 2022 (BKE en in SKE-traject) – i.v.m. ontwikkeltaak afwezig in semester 2
- Ilona Verhagen, lid sinds 1 september 2021 (in BKE-traject)
- Arnold Westerhout, lid sinds 9 maart 2021 (SKE)

De leden van de toetscommissie Social Work kregen afgelopen jaar ieder 40 uur per kwartaal (160 uur per studiejaar) voor hun taak; de voorzitter kreeg 80 uur per kwartaal (320 uur per studiejaar), evenveel als in het vorige studiejaar.

Deze beschikbare uren waren dank zij de planning van de werkzaamheden, die voornamelijk in werkvergaderingen plaatsvonden, net voldoende om de taken uit te voeren, waarbij vermeld moet worden dat het werkplan niet geheel gevolgd kon worden, met name vanwege de extra werkzaamheden rondom en de analyses van de toetsen die 'on hold' gezet waren. Dit is met de examencommissie besproken en geaccordeerd. De grote werkdruk voor de toetscommissie is meermaals besproken in de bilaterale overleggen met het management, wat niet geleid heeft tot extra uren. De uren van de twee leden die in semester 2 tijdelijk afwezig waren zijn verdeeld over de andere leden van de toetscommissie.

Samenstelling toets(borgings)commissie Master Begeleidingskunde (MBk) en faciliteiten

De toetscommissie van de master Begeleidingskunde bestond ook in studiejaar 2022-2023 uit de volgende leden:

- Willemien Timmers, lid sinds juli 2021 (BKE, SKE)
- Alexander Maas, lid sinds januari 2016, voorzitter (BKO, SKO, in BKE-traject)

De leden van de toetscommissie MBk kregen in het verslagjaar ieder 0,05 fte, dus 40 uur per persoon op jaarbasis, evenveel als in het vorige studiejaar. Gezien de omvang van het curriculum en het aantal te analyseren cursussen volstond dit aantal uren voor het uitvoeren van de gemandateerde taken, zodat hiervoor geen nadere actie is ondernomen.

Samenstelling toets(borgings)commissie Master Pedagogiek (MPed) en faciliteiten

De toetscommissie van de master Pedagogiek bestond in studiejaar 2022-2023 uit de volgende leden:

- Luuk van Schie, lid sinds 1 september 2018, voorzitter (in SKE-traject)
- Judith Varkevisser, lid sinds 21 maart 2022 (in SKE-traject)

De leden van de toetscommissie MPed kregen in het verslagjaar eveneens ieder 0,05 fte, dus 40 uur per persoon op jaarbasis, evenveel als in het vorige studiejaar. Gezien de omvang van het curriculum en het aantal te analyseren cursussen volstond dit aantal uren voor het uitvoeren van de gemandateerde taken, zodat er ook voor de toetscommissie MPed hierover geen gesprekken met de directie gevoerd zijn.

2.2. Deskundigheid

Onder 2.1 is achter de namen van de leden van de examencommissie en de toetscommissies per lid vermeld of het betreffende lid al dan niet beschikt over een BKE- en/of SKE-certificaat.

De examencommissie als geheel beschikt over voldoende deskundigheid met betrekking tot toetsen en toetsbeleid. De leden van de examencommissie zijn naast hun werkzaamheden in de examencommissie ook werkzaam als docent in de opleiding Social Work en zijn allen examinator. Zoals in het overzicht onder 2.1 te zien is, beschikt in de examencommissie een aantal leden over een BKE- en/of SKE-certificaat en komend studiejaar zal dit naar verwachting voor alle leden gelden. Door verschillende leden van de examencommissie werd het SKE-traject gevolgd en de door het PVE georganiseerde themabijeenkomsten, onder andere over de beroepsprocedure bij het CBE, zijn allemaal bijgewoond. Daarnaast is er deelgenomen aan het Congres Toetsen en Examineren in het hoger onderwijs in Utrecht, is er een webinar gevolgd over de verhouding examinator-examencommissie, een webinar over grip op studiesucces en een cursus over 'Wat zeggen de cijfers?'. Ook heeft de examencommissie zich door een deskundige laten informeren over de (on)mogelijkheden van Artificial Intelligence (AI), namelijk over ChatGPT. De examencommissie heeft ook in het afgelopen studiejaar echter moeten constateren, dat vanwege de grote werkdruk de collectieve scholingsactiviteiten en de individuele deskundigheidsbevordering, bijvoorbeeld door het volgen van extern georganiseerde cursussen, achtergebleven is bij het voornemen daaromtrent. Komend studiejaar zullen de scholingsactiviteiten daarom geïntensiveerd worden.

De toetscommissies beschikken ieder als geheel eveneens over voldoende deskundigheid met betrekking tot toetsen en toetsbeleid en kunnen de borgingsactiviteiten derhalve op goede wijze

uitvoeren. Alle toetscommissieleden zijn eveneens werkzaam als docent en examinator binnen de bachelor- en/of masteropleidingen. De meeste toetscommissieleden hebben al langere ervaring met de borgende toetscommissietaken en twee leden van de toetscommissie SW zijn ook werkzaam bij de HR- Academie als assessor binnen SKE-trajecten.

Voor de toetscommissie Social Work gold dat vanwege de grote drukte door toetsen on hold, piekbelasting en overige taken, de leden van de toetscommissie in het afgelopen studiejaar geen collectieve scholingsactiviteiten hebben kunnen volgen. Enkele leden volgden het BKE-traject.

Voor de toetscommissie MBk gold dat er naast het afronden van het SKE-traject door een lid en het volgen van het BKE-traject door het andere lid er geen ruimte was voor individuele scholingsactiviteiten. Er vond wel deskundigheidsbevordering plaats tijdens de samenwerking tussen de verschillende mastertoetscommissies (MBk, MPed, MLI).

Voor de toetscommissie MPed gold dat er naast het volgen van het BKE-traject er verschillende scholingsdagen rondom het thema toetsing zijn bijgewoond. Ook voor de toetscommissie van de MPed gold dat er deskundigheidsbevordering plaatsvond tijdens de samenwerking tussen de verschillende mastertoetscommissies.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Inrichting borging kwaliteit van tentamens

De belangrijkste taak van de examencommissie is het borgen van de kwaliteit van de tentamens van de verschillende opleidingen binnen het instituut. Binnen het ISO vielen ook in het verslagjaar de bacheloropleiding Social Work en de masteropleidingen Begeleidingskunde en Pedagogiek onder de examencommissie.

Voor deze drie opleidingen zijn er eigen toetscommissies ingericht die door de examencommissie gemandateerd worden om de validiteit, de betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van alle toetsen in het curriculum van de desbetreffende opleiding te onderzoeken. De mandaten zijn toegevoegd onder 9.1.

De toetscommissies bekijken of het toetsplan (toetsdekkingsmatrix) van de opleiding dekkend is en een juiste doorvertaling is van het toetsbeleid en het curriculum en of deze met elkaar corresponderen; daarbij worden de beroepsprofielen van de opleidingen ook in ogenschouw genomen.

De borgende taak van de examencommissie is dus voor een groot deel gemandateerd aan deze toetscommissies en betreft een controle van de toetskwaliteit achteraf. De mandaten bevatten de opdracht aan de toetscommissies om alle toetsen systematisch volgens een vierjarenplanning (bachelor) of een tweejarenplanning (masters) te analyseren en te beoordelen of zij voldoen aan de kwaliteitsstandaarden. Deze plannings worden door de toetscommissies jaarlijks verwerkt in eigen werkplannen, die ter goedkeuring aan de examencommissie worden voorgelegd.

Binnen het instituut zijn alle drie de toetscommissies sinds begin 2021 toets*borgings*commissies, daar er toen een scheiding tussen de 'zorgende' taken en de 'borgende' taken geëffectueerd is. Zoals eerder vermeld (onder 2.1) worden deze toetsborgingscommissies nog aangeduid als 'toetscommissies'.

Afgelopen studiejaar is de bemensing en taakuitvoering door de toetsexpertisegroep binnen de opleiding Social Work effectief van start gegaan met de uitvoering van haar *zorgende* taak. Deze toetsexpertisegroep valt onder het management en heeft dus geen formele link met de examencommissie en/of toetscommissies. De toetsexpertisegroep staat cursusbeheerders bij met het inrichten van cursussen en het construeren van toetsen. Daarbij wordt de grens tussen borgen en zorgen goed bewaakt.

De toetsexpertisegroep voerde in het verslagjaar haar taken alleen uit voor de bacheloropleiding Social Work, maar in de toekomst zullen ook de beide masteropleidingen gebruik kunnen gaan maken van de adviezen van de toetsexpertisegroep.

De toetscommissies van de masteropleidingen Begeleidingskunde en Pedagogiek, trokken in het verslagjaar samen op met de toetscommissie van de masteropleiding Leren en Innoveren (Instituut voor Lerarenopleidingen IVL), om gezamenlijk de kwaliteit van toetsing te borgen. Omdat het hier om relatief kleine opleidingen met een beperkt aantal cursussen gaat, werd er daarbij voor gezorgd dat alle cursussen die gescreend werden, ook werden gescreend door een toetscommissielid dat niet werkzaam is bij de desbetreffende opleiding.

Voor de toetscommissies van de beide masteropleidingen ligt, evenals in het vorige verslagjaar, een strikte scheiding van borgende en zorgende taken wat lastiger, gezien de geringe omvang van deze

opleidingen en de dubbele taken die de collega's er vaak hebben. De samenwerking met de andere mastertoetscommissies is ook daarom van meerwaarde.

De uitkomsten van de toetsanalyses die de toetscommissies van de beide masteropleidingen uitvoerden en de door hen gegeven feedback ter verbetering, zijn door de cursusbeheerders van deze opleidingen steeds op voortvarende wijze opgepakt.

Opgemerkt moet echter worden, dat de opvolging van de toetsanalyses van de toetscommissie van de bacheloropleiding Social Work ook in het verslagjaar nog een aandachtspunt was.

Cursusbeheerders moesten soms meermaals worden bericht om daadwerkelijk uitvoering te geven aan de benodigde bijstelling van een cursus en/of toets.

Ook in dit verslagjaar heeft de examencommissie in de opleiding Social Work daarom specifieke actie ondernomen op cursussen die door de toetscommissie SW op 'follow up' gezet waren, wat inhoudt dat de cursussen en de toetsing niet aan de kwaliteitseisen voldeden. Het ging hierbij altijd om cursussen, waarin al eerder bijstellingen nodig waren maar die (nog) niet of niet voldoende doorgevoerd waren. De toetscommissie heeft haar bevindingen hierbij steeds uitgebreid onderbouwd. De examencommissie heeft de uitvoering van deze cursussen en toetsen daarop 'on hold' gezet, wat betekende dat zij eerst bijgesteld moesten worden conform de aanwijzingen van de toetscommissie, alvorens afgenomen te mogen worden.

Aan het begin van het studiejaar, in september 2022, is er naar aanleiding van de bevindingen van het studiejaar ervoor, een evaluatie gehouden met de toetscommissie Social Work, om het proces van het 'on hold' zetten van toetsen en de communicatie erover met de verschillende stakeholders, aan te scherpen. Er is toen onder andere afgesproken dat de examencommissie de correspondentie over het on hold zetten met de cursusbeheerders voert, dat het opleidingsmanagement altijd meegenomen wordt in deze correspondentie, dat er direct een inleverdatum voor de aanpassingen in de brief vermeld wordt en dat er gelijk een herinnering gestuurd wordt, als de inleverdatum gepasseerd is. Ook is afgesproken dat er bij het niet (op tijd) uitvoeren van de aanpassingen opgeschaald wordt naar de directie; er is dus meer sprake geweest van 'control'. Deze aangepaste werkwijze heeft verbetering in het doorlopen van het traject tot gevolg gehad.

De benodigde reparaties zijn ook afgelopen studiejaar mede door het management opgepakt met inzet van onderwijskundigen en later de toetsexpertisegroep, die de cursusbeheerders adviseerden bij het op orde brengen van de cursussen en toetsen.

De lijst met toetsen 'on hold' is een 'levend document' wat inhoudt dat in het verslagjaar de meeste cursussen 'op groen' gezet konden worden en dus uitgevoerd mochten worden, terwijl er ook weer andere cursussen toegevoegd moesten worden.

3.2. Plan en control cyclus EC-TC

Voor de leesbaarheid zijn de overzichten van de door de toetscommissies uitgevoerde analyses niet opgenomen in onderstaande tekst, maar onder de desbetreffende mandaten in bijlage 9.1. toegevoegd.

De verschillende toetscommissies maken jaarlijks een werkplan, met als uitgangspunt het afgegeven mandaat door de examencommissie.

Voor de toetscommissie Social Work houdt dit in dat er in een cyclus van vier jaar het curriculum geanalyseerd wordt; voor de toetscommissies van de beide masteropleidingen betreft dit een tweejarige cyclus.

Evenals in voorgaande jaren is er met de toetscommissie van de bacheloropleiding Social Work vier maal per studiejaar overlegd, naar aanleiding van de oplevering van de vier kwartaalverslagen. De toetscommissie werd hiertoe steeds uitgenodigd in de vergadering van de examencommissie. Tot de besprekingen behoorden ook de door de toetscommissie uitgevoerde toetsanalyses. Bij de bespreking van het jaarverslag van de toetscommissie werd eveneens het concept werkplan van de commissie voor het komend studiejaar besproken en vastgesteld (zie ook 9.1).

In verband met de omvang van het curriculum van de beide masteropleidingen, de master Pedagogiek en de master Begeleidingskunde, leverden deze toetscommissies ook in het verslagjaar conform het mandaat twee semesterverslagen aan de examencommissie aan, die twee maal per jaar met de toetscommissies in de vergadering van de examencommissie besproken werden. Ook bij deze besprekingen werden de uitgevoerde toetsanalyses besproken. Bij de bespreking van de jaarverslagen van de mastertoetscommissies werden eveneens de concept werkplannen van deze commissies voor het komend studiejaar besproken en vastgesteld (zie ook 9.1).

Voor de toetscommissie Social Work gold dat de toetscommissie in haar werkplan 2022-2023, 27 toetsen vermeld had staan om te analyseren. Echter heeft de toetscommissie, vanwege de vele terugkerende werkzaamheden rondom de toetsen 'on hold' en het op verzoek van de examencommissie vóóraf analyseren van de cursus Bachelorproef 'nieuwe stijl', dat veel tijd en aandacht in beslag heeft genomen, tien toetsen binnen dit studiejaar niet kunnen analyseren. Dit betekent dat de toetscommissie in studiejaar 2022-2023 in totaal 17 toetsen (al dan niet meermaals, vanwege on hold-status) volgens haar werkplan heeft kunnen analyseren. De toetscommissie heeft de examencommissie hierover tijdig geïnformeerd en de examencommissie is vanwege de aangegeven omstandigheden akkoord gegaan met deze afwijking van het werkplan is er aangegeven dat

De toetscommissies van de masters Begeleidingskunde en Pedagogiek hebben in het verslagjaar hun werkplan voor 2022-2023 volledig kunnen uitvoeren.

De samenwerking met de verschillende toetscommissies verliep ook in het verslagjaar weer naar wens. De toetscommissies hebben de aan hen gemandateerde borgende taken en werkzaamheden zorgvuldig en naar tevredenheid van de examencommissie verricht, zodat er geen bijsturingsacties ondernomen hoefden worden.

3.3. Bevindingen borging kwaliteit tentamens

De toetscommissie van de bacheloropleiding Social Work heeft in haar jaarverslag onder andere de volgende bevindingen aan de examencommissie gerapporteerd: *'De TC heeft zich gedurende het eerste semester voornamelijk beziggehouden met het analyseren van de toetsen on-hold. De TC maakt zich zorgen om de borging van de toetskwaliteit, omdat een aantal van deze toetsen, zelfs nadat de cursusbeheerder ondersteuning van de toetsexpertisegroep/onderwijsadviseurs heeft gekregen, meerdere malen nog onvoldoende was bijgesteld om van de on hold-status afgehaald te kunnen worden. De TC vraagt zich af hoe dit kan gebeuren. Deze gang van zaken heeft (te) veel tijd en aandacht van de TC in beslag genomen'.*

De toetscommissie heeft hierover via de examencommissie een aanbeveling gedaan aan het opleidingsmanagement, namelijk om met de desbetreffende cursusbeheerders en de toetsexpertisegroep/onderwijsadviseurs in gesprek te gaan over de redenen dat een aantal toetsen, zelfs na ondersteuning, nog on hold stonden. De examencommissie heeft deze aanbeveling in een

bilto met klem onder de aandacht van het management gebracht en inmiddels is er enige verbetering in de procedure zichtbaar.

Verder heeft de examencommissie de toetscommissie SW verzocht om de toets van de Bachelorproef 2022-2023 vooraf te analyseren, vanwege het eindniveau ervan en omdat het om een nieuw ontwikkelde cursus ging. Op basis van de toetsanalyse uitte de toetscommissie haar zorgen over de borging van een competentie op eindniveau. De uitkomsten van deze toetsanalyse zijn onderwerp geweest voor een aantal intensieve overleggen, zowel tussen de examencommissie en toetscommissie als tussen de beide commissies met het opleidingsmanagement, naar aanleiding waarvan er een bijstelling van de cursus ter hand genomen is.

Voor de geanalyseerde toetsen die niet on hold stonden kon over het algemeen de conclusie getrokken worden dat de validiteit, betrouwbaarheid, inzichtelijkheid en bruikbaarheid ervan in grote lijnen op orde was, hoewel er verbeterpunten waren.

De eindbevindingen die de toetscommissie van de master Begeleidingskunde aan de examencommissie gerapporteerd heeft luiden als volgt: *'De cursussen die gescreend zijn, zijn alle van voldoende kwaliteit. Wel is, zoals eigenlijk altijd, sprake van potentiële verbeterpunten. Grootste struikelblok blijft in veel gevallen de vraag of de aspecten die terugkomen in het screeningsformulier al duidelijk genoeg (voor studenten) uit de studiehandleiding blijken. De cursusbeheerders hebben zich telkens betrokken opgesteld en willen aan de slag met de aanbevelingen'*.

Deze zelfde eindbevindingen zijn ook gerapporteerd door de toetscommissie van de masteropleiding Pedagogiek.

3.4. Plan en control cyclus EC-OM

In het verslagjaar is er zes keer door de examencommissie een bilateraal overleg met de directie gevoerd, waarbij ook de portefeuillehouder vanuit het opleidingsmanagement aanwezig was. In ieder bilateraal overleg werd er over de toetskwaliteit van tentamens in het algemeen gesproken, vaak naar aanleiding van zaken die bij de examencommissie ter tafel gekomen waren.

Vier keer per jaar, naar aanleiding van de kwartaalverslagen van de toetscommissie SW, werden de uitgevoerde toetsanalyses uitgebreider met het management besproken, waarbij ook de (dringende) aanbevelingen vanuit de toetscommissie en de opvolging ervan aan de orde kwamen.

De adviezen van de toetscommissie, bijvoorbeeld voor het 'on hold' zetten van een toets, zijn ook in het verslagjaar door de examencommissie gevolgd. On hold zetten houdt in dat een toets niet mag worden afgenomen totdat deze is geaccordeerd door de toetscommissie. De desbetreffende cursusbeheerder kreeg in een dergelijk geval een brief van de examencommissie dat de cursus en toets conform de toetsanalyse van de toetscommissie bijgesteld moest worden. Van deze correspondentie werden ook de opleidingsmanagers en de curriculumcommissie op de hoogte gesteld. De examencommissie heeft naar aanleiding van de werkdruk bij de toetscommissie SW het management er indringend op gewezen, dat de commissie onevenredig veel tijd kwijt was aan de zogenaamde toetsen on hold, terwijl de zorg voor de kwaliteit daarvan bij de opleiding ligt. In het verslagjaar is weer een aandachtspunt voor de examencommissie geweest of de toetskaders zorgvuldig in acht werden genomen en wat de vervolgstapen waren vanuit de opleiding, naar aanleiding van de bevindingen van de toetscommissies en de adviezen van de examencommissie.

Voor wat betreft deze uitvoering van de plan & control-cyclus tussen de examencommissie en het opleidingsmanagement merkt de examencommissie ook over het verslagjaar op dat hierin weliswaar een duidelijke verbetering merkbaar was, maar dat de voortvarendheid waarmee zaken opgepakt en uitgevoerd worden nog een aandachtspunt blijft.

4. Borging gerealiseerde leerresultaten

4.1. Inrichting borging gerealiseerde leerresultaten

Opleiding SW VT + DT: screening eindwerkstukken uit de verschillende profielen + handleiding; kalibratiesessies PO en BP bijgewoond; presentaties BP bijgewoond; PO3B/POC2: assessments bijgewoond;

Opleiding MBk: screening eindwerkstukken + handleiding;

Opleiding MPed: screening eindwerkstukken + handleiding;

De belangrijkste wettelijke taak van de examencommissie is de borging van de kwaliteit van het eindniveau van de opleidingen, oftewel van de gerealiseerde leerresultaten. De inrichting van deze borging heeft ook in het verslagjaar weer plaatsgevonden door middel van het screenen en kalibreren van de cursushandleidingen en eindwerkstukken van de drie ISO-opleidingen en het bijwonen van kalibratiesessies, presentaties en assessments in de opleiding Social Work (voltijd en deeltijd). Het voornemen voor komend studiejaar is om ook in de masteropleidingen eindpresentaties en afstudeervergaderingen te gaan bijwonen; in het verslagjaar kon dit door de hoge werkdruk van de examencommissie niet gerealiseerd worden.

De uitgevoerde screening richtte zich op de cursushandleidingen en een steekproef van afstudeerwerken en beoordelingsformulieren uit studiejaar 2021-2022. De examencommissie heeft hiertoe per opleiding: Social Work, master Begeleidingskunde en master Pedagogiek, eindwerkstukken opgevraagd, die door de examinatoren met een 5, 6, 7 of 8 beoordeeld waren. Voor de opleiding Social Work werden er zowel voor de voltijd- als de deeltijdvariant eindwerkstukken per afstudeerprofiel (Jeugd, Zorg/GGZ en Welzijn en Samenleving) opgevraagd. Het betrof hier de cursus Professionele ontwikkeling (een derdejaarscursus op eindniveau) en de cursus Bachelorproef. Elk afstudeerwerkstuk is door twee leden van de examencommissie gescreend en er zijn daarnaast ook plenaire screeningsbijeenkomsten gehouden, waarbij alle leden van de examencommissie gezamenlijk de stukken screenden. Hierbij dient opgemerkt te worden, dat vanwege de werkdruk het werkplan niet geheel gevolgd kon worden, zodat de screenings die op de 'tussenvergaderingen' gepland stonden, op de planning naar achteren verschoven moesten worden. Dit was een ongewenste situatie, zodat de examencommissie hier voor komend studiejaar aparte screeningsdagen voor ingepland heeft.

Bij het opstellen van de criteria voor de screenings is gebruik gemaakt van de lijst van 'criteria' zoals die door de NQA aan de HR zijn bekendgemaakt (2012). Deze checklist stelt vijf vragen met betrekking tot het eindniveau en de gevolgde procedure. De belangrijkste vraag die een examencommissie zich moet stellen is of het niveau van de eindwerkstukken op orde is en of de beoordelingsprocedure correct gevolgd is. Is de beoordeling navolgbaar en inzichtelijk? Het voornemen voor komend studiejaar is om het gehanteerde screeningsinstrument verder toe te spitsen op de verschillende opleidingen.

In de (screenings)vergaderingen zijn de bevindingen van de examencommissieleden besproken en gekalibreerd en op basis van de resultaten van de screenings heeft de examencommissie haar rapportage opgesteld met conclusies en aanbevelingen. De examencommissie heeft in het kader van

haar PDCA de opleidingen expliciet gevraagd om terugkoppeling om zo de uitvoering van de aanbevelingen te monitoren.

4.2. Bevindingen borging gerealiseerde leerresultaten

Op basis van de onder 4.1 beschreven borgingsactiviteiten heeft de examencommissie haar bevindingen vastgelegd en gedeeld met de opleidingen. In de rapportage werden evenals in vorige studiejaar de bevindingen over de opleidingen Social Work deeltijd, Social Work voltijd en de masteropleidingen Begeleidingskunde en Pedagogiek apart beschreven.

De bevindingen van de examencommissie die zijn opgedaan in het onderzoek naar de kwaliteit van de gerealiseerde leerresultaten/eindkwalificaties zijn dat de examencommissie een goed beeld heeft gekregen van het niveau van de gerealiseerde leerresultaten van de opleidingen. Naast de nodige feedbackpunten en bijbehorende adviezen stelt de examencommissie vast dat de afstudeerproducten een adequate afspiegeling zijn van de gerealiseerde leerresultaten. Daarmee is voor de bacheloropleiding Social Work, voor de masteropleiding Begeleidingskunde en voor de masteropleiding Pedagogiek het afstudeerniveau voldoende geborgd.

Algemeen eindoordeel is dat volgens de examencommissie de ISO-opleidingen op de standaarden van systeem van toetsing en gerealiseerde leerresultaten voldoen aan de basiskwaliteit. De opleidingen zijn doordacht en er is een goede basis die verdere doorontwikkeling vraagt. De docenten zijn bekwaam en er wordt ingezet op deskundigheidsbevordering, onder andere door het verkrijgen van de BKE/SKE-kwalificatie. De examencommissie is nauw betrokken bij de ontwikkelingen. De opleidingen zijn relevant voor het werkveld en het werkveld van de opleidingen is tevreden over de kwaliteit van de studenten.

Op basis van het onderzoek komt de examencommissie tot een positief oordeel over de kwaliteit van het eindniveau alle opleidingen, de beide masteropleidingen Begeleidingskunde en Pedagogiek en de bacheloropleiding Social Work, met voor de opleiding Social Work enige aandachtspunten ter verbetering.

De deeltijdvariant van de bacheloropleiding Social Work verdient, evenals in het vorige verslagjaar opgemerkt is, extra aandacht, met name als het gaat om de werkplekeisen (voor de cursus Professionele ontwikkeling, PO) en de navolgbaarheid van de totstandkoming van de beoordelingen, zowel voor de cursus PO als voor de cursus Bachelorproef. De eerdere aanbevelingen gelden onverkort: motiveer kalibratie tussen de begeleiders en zorg voor centrale coördinatie en instructie over het beoordelen van de betreffende cursus. De examencommissie benadrukt hierbij het belang van een zorgvuldige naleving van de beoordelingsprocedure, zowel bij de toetsing van de randvoorwaarden als per competentie. Ook dient in het beoordelingsformulier voor de cursus PO zichtbaar gemaakt te worden hóe het (eind)gesprek is verlopen en welke rol dit heeft gespeeld in het toekennen van het cijfer.

Bij de screening van de eindwerkstukken van de masteropleidingen Begeleidingskunde en Pedagogiek is de examencommissie ook dit verslagjaar geen zaken tegengekomen waarbij er zorgen

zijn over de kwaliteit van de gerealiseerde eindkwalificaties. De beoordelingen en eindwerkstukken en de daadwerkelijke uitvoering ervan zijn zodanig vormgegeven dat de examencommissie basiszekerheid heeft dat de student die voor alle onderdelen een voldoende heeft behaald, de eindcompetenties (zoals omschreven in de Hogeschoolgids) op eindniveau heeft verworven. De door de examencommissie gedane aanbevelingen zijn inmiddels door de masteropleidingen uitgevoerd.

Externe validering wordt door de opleidingen onder andere vormgegeven door samenwerking met de werkveldcommissie/werkveldadviesraad voor de verschillende opleidingen, die de opleidingen adviseren over de aansluiting van de opleidingsprofielen op de ontwikkelingen in het werkveld en over de beroepsrelevantie en het niveau van de opleidingen.

Bij toetsing van eindkwalificaties in samenwerking met de beroepspraktijk (stage/professionele ontwikkeling, bachelorproef en masterthesis), beoordelen de begeleiders vanuit de beroepspraktijk, de Leerwerk gemeenschappen (LWG's) in de opleiding Social Work voltijd, de prestaties van de student. De rol van de praktijkbegeleiders in de procedure is beschreven in de cursushandleidingen. Daar de praktijkbegeleiders geen aangewezen examinatoren zijn, worden deze beoordelingen als (zwaarwegend) advies in de beoordelingsprocedures meegenomen, maar door deze contacten met het werkveld vindt externe validering plaats.

Ook in het verslagjaar was er sprake van betrokkenheid van de verschillende kenniscentra bij de uitvoering van de masterthesis in de beide masteropleidingen en van de bachelorproef in de opleiding Social Work; de cursusbeheerders van de cursus Bachelorproef Social Work kalibreren met hun collega's van andere hogescholen.

Het contact dat eerder gelegd was met de examencommissie van de Haagse Hogeschool heeft in het verslagjaar door omstandigheden nog niet geleid tot het voorgenomen steekproefsgewijs screenen van eindwerkstukken van elkaars opleidingen; dit wordt komend studiejaar verder opgepakt, ook in samenwerking met het Instituut voor lerarenopleidingen, IVL van Hogeschool Rotterdam.

4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Uit de door de examencommissie uitgevoerde screenings kwamen ook in het verslagjaar weer algemene aanbevelingen naar voren, die gelden voor alle drie de opleidingen: bevorder de relevantie en consequentie van het invullen van de beoordelingsformulieren en bevorder een betere navolgbaarheid van de inhoudelijke onderbouwing van elke afzonderlijke examinerator. Ook in vorige verslagjaren is een dergelijk advies gegeven, maar het correct hanteren van beoordelingsformulieren is een terugkerend aandachtspunt, zodat ook dit verslagjaar bovenstaande dringende aanbevelingen worden herhaald. Dit is echter een ongewenste situatie, zodat de examencommissie wil benadrukken dat zij verwacht dat voor komend studiejaar aan deze dringende aanbevelingen gevolg gegeven zal worden.

De examencommissie heeft aan het opleidingsmanagement van Social Work als dringend advies gegeven om aanwezigheid bij kalibratiebijeenkomsten voor de cursussen Professionele ontwikkeling en Bachelorproef voor de examinatoren te verplichten. Er is toegezegd dat deze verplichting komend studiejaar geëffectueerd zal worden.

5. Borging examens en diplomering

5.1. Examens en diplomering

De examencommissie heeft op grond van art. 7.12 lid 2 WHW de taak om op objectieve en deskundige wijze vast te stellen of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. De examencommissie stelt vast of het eindniveau voldoende is om een graad te verlenen. Om deze taak van het beoordelen of de student aan de eindkwalificaties voldoet te kunnen uitvoeren, doet de examencommissie dit aan de hand van het examenprogramma van de (individuele) student. Daarnaast onderzoekt de examencommissie of het geheel van de tentamens inderdaad alle beoogde eindkwalificaties toetst. Dit doet zij door regelmatig te onderzoeken of het geheel van tentamens de vereiste eindkwalificaties dekt en de toetsprogramma's daar een logische vertaling van zijn. Door onder andere de toetsen te laten screenen, de toetsplannen te (laten) controleren en gesprekken te voeren met de opleidingen kan de examencommissie zich een goed beeld vormen van het geheel en is daarmee overtuigd dat het getuigschrift de gevraagde kennis, inzicht en vaardigheden van de opleiding voldoende vertegenwoordigt.

Inzake de juistheid van de informatie van het getuigschrift hecht de examencommissie er waarde aan om periodiek in gesprek te gaan met de opleiding om na te gaan hoe zij de correcte opleidingsgegevens op het getuigschrift en supplement verzorgt. Door het uitvoeren van steekproeven en periodieke controle van de formats met de officiële opleidingsgegevens, kan de examencommissie borgen dat de informatie kloppend is.

Ook in het verslagjaar is het protocol inzake het aanvragen en ondertekenen van (propedeuse) getuigschriften gehanteerd, waarbij er veelvuldig contact was met de afdelingen Studentadministratie en Studentzaken. Overigens waren de contacten tussen de examencommissie en deze beide afdelingen ook in het verslagjaar weer goed te noemen, waarbij de 'linking pin'-functie die de vicevoorzitter/secretaris (tevens beleidsmedewerker Studentzaken) daarbij vervult, van meerwaarde is.

De borgingsactiviteiten om de validiteit van het getuigschrift te controleren zagen er ook in dit verslagjaar dan ook als volgt uit. De afdeling Studentzaken van het instituut, waar zowel de bacheloropleiding Social Work als de beide masteropleidingen, Begeleidingskunde en Pedagogiek onder vallen, controleert zorgvuldig alle studentgegevens, de studievoortgang, de cijferlijst etc. Als de student aan alle voorwaarden voldoet om een getuigschrift uitgereikt te krijgen, worden er 'lijsten diploma aanvragen' aangemaakt. Deze lijsten worden geagendeerd op de vergaderingen van de examencommissie en daar behandeld. De lijsten en gegevens worden door de afdeling Studentadministratie nogmaals zorgvuldig gecontroleerd bij het aanmaken van de getuigschriften. Bij het ondertekenen van de getuigschriften controleert de (vice)voorzitter ook nog steekproefsgewijs de op de getuigschriften vermelde gegevens.

Het proces van diplomering vond, in afwijking van voorgaande studie jaren, in het verslagjaar voor de bachelorstudenten pas na de zomervakantie plaats (dus in het nieuwe studiejaar). Dit had met name te maken met de planning van het afstudeerprogramma Social Work. Voor de diplomering werden de examinatoren weer tijdelijk (voor een dagdeel) door de examencommissie gemandateerd om namens de examencommissie toezicht te houden op het ondertekenen van de getuigschriften. Dit gold ook

voor de beide masteropleidingen. De organisatie en logistiek was ook dit verslagjaar op orde zodat de (feestelijke) uitreikingen goed verlopen zijn.

Ook vonden er gedurende het studiejaar weer tussentijdse uitreikingen plaats. In overleg met de afdelingen Studentzaken en Studentadministratie werden hiervoor data gereserveerd, waarop er steeds een lid van de examencommissie aanwezig was om toe te zien op het ondertekenen door de student.

5.2. Verstrekte getuigschriften

Aantal gediplomeerden 01-10-2022 t/m 01-10-2023

	VOLTIJD	DEELTIJD	TOTAAL
Social Work	326	99	425
MPED		19	19
MBK - Rdam	14		14
MBK - Nijm	21		21

Aantal propedeuses 02-10-2022 t/m 01-10-2023

Social Work	VOLTIJD	DEELTIJD	TOTAAL
	333	38	371

In het verslagjaar zijn er in totaal 371 propedeusegetuigschriften voor de bacheloropleiding Social Work uitgereikt, 333 in de voltijd- en 38 in de deeltijdroute. Een stijging ten opzichte van studiejaar 2021-2022, toen het om een totaalaantal van 355 propedeuses ging. De daling in het aantal 'P's in de deeltijdroute valt daarbij op: 38 afgelopen jaar, ten opzichte van 68 in het studiejaar ervoor.

Het aantal bachelorgetuigschriften voor de opleiding Social Work bedroeg in het verslagjaar 425: 326 in de voltijd en 99 in de deeltijd, een flinke stijging ten opzichte van het vorige verslagjaar (2021-2022), toen het in totaal om 326 getuigschriften ging.

Het totaal aantal mastergetuigschriften bedroeg in het verslagjaar 54, een stijging voor beide masteropleidingen ten opzichte van het jaar ervoor toen er sprake was van in totaal 45 mastergetuigschriften. De verdeling van de getuigschriften was 19 stuks voor de masteropleiding Pedagogiek (vorig verslagjaar 10) en 35 voor de master Begeleidingskunde, evenveel als vorig verslagjaar. Op locatie Rotterdam zijn er in het verslagjaar 14 mastergetuigschriften Begeleidingskunde uitgereikt en op locatie Nijmegen 21 stuks.

6. Examinatoren

6.1. Aanwijzingsprocedure en profielschetsen

Ook in het verslagjaar is bij het aanwijzen van de examinatoren van zowel de bacheloropleiding als de beide masteropleidingen de hogeschoolbrede profielschets (uit 2014) gehanteerd, waarbij onderscheid gemaakt werd tussen 'aanwijzing als examinator' en 'aanwijzing als examinator op eindniveau'.

Het vereiste van minimaal twee jaar ervaring als docent in het hoger onderwijs om op eindniveau te mogen examineren was in enkele gevallen een struikelblok voor de inzet van collega's in de bacheloropleiding Social Work. Op door het management zorgvuldig onderbouwde verzoeken tot vrijstelling van dit vereiste, is in een aantal gevallen door de examencommissie positief beslist en zijn deze collega's alsnog aangewezen als examinatoren op eindniveau.

In het nieuwe hogeschoolbrede profiel, dat vanaf volgend studiejaar geldt, is het vereiste van minimaal twee jaar ervaring komen te vervallen.

In de nieuwe profielschets is een voorwaarde voor aanwijzing als examinator dat het BKE-/SKE-certificaat behaald is. Binnen het instituut is een duidelijke inhaalslag gemaakt met het voldoen aan dit vereiste en de verwachting is dat komend studiejaar alle docenten hieraan zullen voldoen.

Evenals in het vorige verslagjaar zijn de examinatoren individueel door de examencommissie aangewezen. Dit gebeurde gezien de omvang van het examinatorenbestand steeds per e-mail.

Er zijn in het verslagjaar geen examinarschappen ingetrokken. Wel hebben, evenals in het vorige verslagjaar, enkele examinatoren een dringend advies van de examencommissie ontvangen om grotere zorgvuldigheid bij hun werkzaamheden te betrachten, bijvoorbeeld naar aanleiding van verzoeken tot cijferwijziging en bij het invullen van beoordelingsformulieren.

Er zijn in het verslagjaar geen examinatoren van buiten de hogeschool aangewezen. Begeleiders van studenten vanuit het werkveld, zoals bijvoorbeeld bij de stage op eindniveau (professionele ontwikkeling) en de bachelorproef in de opleiding Social Work en in de masteropleidingen, hebben een adviserende rol en geven geen beoordelingen, zij zijn derhalve geen examinator. Deze adviserende rol van de externen is beschreven en vastgelegd in de verschillende cursushandleidingen.

6.2. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

In het curriculumoverzicht en het toetsplan van de bacheloropleiding Social Work en de beide masteropleidingen zijn de toetsvormen van de diverse cursussen op de verschillende niveaus opgenomen. De cursusbeheerders zorgen voor een cursushandleiding, waarin de te behalen competenties/kwalificaties (leeruitkomsten) en de toetsbare leerdoelen beschreven zijn. Met behulp van een toetsmatrijs wordt de toets op niveau geconstrueerd, wordt er een rubric of beoordelingsformat gemaakt en wordt er een cesuur vastgesteld.

Bij cursussen waarin eindkwalificaties getoetst worden is de aanwijzing dat er altijd sprake moet zijn van twee beoordelaars (examinatoren). De examencommissie heeft in eerdere studiejaar bij de directie aangedrongen op het scheiden van begeleidings- en beoordelingstaken, vooral bij cursussen

op eindniveau. Bij de bacheloropleiding zijn dit zowel in de voltijd- als de deeltijdroute de cursussen Professionele ontwikkeling in jaar 3 en de cursus Bachelorproef in jaar 4.

Voor de opleiding Social Work zijn in het verslagjaar de begeleiding en beoordeling van de cursus Bachelorproef op zodanige wijze gescheiden, dat de eerste beoordelaar niet betrokken was bij de begeleiding van de student en de begeleider de tweede beoordelaar was. Dit is door de directie ook besproken en afgestemd met de Instituuts Medezeggenschapsraad (IMR) en de Opleidingscommissie (OC).

Evenals in voorgaande jaren het geval was, beoordelen beide beoordelaars ieder voor zich en onafhankelijk van elkaar de werkstukken van de student en vullen zij ieder een beoordelingsformulier in. Daarna worden de beide beoordelingen naast elkaar gelegd en volgt er een eindbeoordeling. Indien de beoordelaars niet tot een gezamenlijke eindbeoordeling kunnen komen, wordt er een derde beoordelaar ingeschakeld, conform de cursushandleiding en de bepalingen in de onderwijs- en examenregeling (OER).

Deze beoordelingsprocedure geldt ook voor de beide masteropleidingen, maar daarnaast is er in de masteropleiding Begeleidingskunde sprake van een zogenaamde thesisvergadering, waarop alle beoordelingen besproken worden.

Andere gehanteerde eisen, ook in voorgaande jaren, zijn de gebruikelijke eisen dat de toets en de hertoets van een cursus dezelfde vorm en zwaarte dienen te hebben en dat iedere toets 'uniek' dient te zijn, wat inhoudt dat toetsvragen niet of slechts in zeer beperkte mate hergebruikt mogen worden. Voor wat betreft het vaststellen van de toetsuitslag wordt de standaard nakijktermijn in de OER van maximaal drie weken gehanteerd, met daarbij de opmerking dat deze termijn in de bacheloropleiding Social Work meestal korter is, vanwege de kortcyclische inrichting van het onderwijs.

Naar aanleiding van een uitspraak van het CBE in een beroepszaak, de opleiding Social Work betreffende, waarin bleek dat er sprake was van een ommissie in de cursushandleiding over de ingangseisen van een cursus, is er door de examencommissie bij het management aangedrongen op een aanvulling in de OER hieromtrent en heeft zij de cursusbeheerders een aanwijzing gegeven om de cursushandleiding aan te passen; deze aanpassing is doorgevoerd.

Naar aanleiding van het bijwonen van een kalibratiesessie voor de cursus Bachelorproef in de opleiding Social Work heeft de examencommissie een aanwijzing gegeven voor aanpassing van het beoordelingsformulier, inhoudende dat alle vijf de beoordelingscriteria voldoende beoordeeld dienen te zijn, om een voldoende eindbeoordeling te kunnen geven.

7. Studentgerelateerde zaken

7.1. Vrijstellingen

Ook in het verslagjaar is er met betrekking tot verzoeken om vrijstelling gehandeld volgens de procedure, zoals beschreven in de Onderwijs- en examenregeling (OER) 2022-2023. In het verslagjaar was er sprake van zes individuele verzoeken om vrijstelling, die, behalve voor een verzoek tot vrijstelling van een minor, door de examencommissie akkoord bevonden zijn.

Er was sprake van twee verzoeken tot vrijstelling van jaar 1 van de master Begeleidingskunde: deze verzoeken zijn geaccordeerd, daar zij voldeden aan de gestelde eisen.

Er waren drie aanvragen voor de in de OER vastgestelde vrijstellingen voor instroom van de Associate Degree (AD) opleiding Pedagogisch Educatief Professioneel (AD-PEP) in de opleiding Social Work; deze aanvragen zijn akkoord bevonden.

Net als in het vorige verslagjaar kan er dus geconstateerd worden dat er in het afgelopen studiejaar nauwelijks sprake geweest van verzoeken tot vrijstelling, ook niet voor de beide masteropleidingen.

Een van de redenen hiervoor zou nog steeds kunnen zijn, dat er sprake is van grotere onderwijseenheden in alle curricula, van zowel de bacheloropleiding als van de beide masters.

Met betrekking tot de verzoeken tot vrijstelling vallen er verder geen trends of aandachtspunten te beschrijven.

7.2. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

In het verslagjaar zijn er bij de examencommissie 57 aanvragen ingediend voor het volgen van externe minoren via het Kies-op-Maat- traject, een duidelijke stijging ten opzichte van het vorige verslagjaar, toen er sprake was van 45 aanvragen. Deze aanvragen zijn op één na allemaal akkoord bevonden. Er zijn in het verslagjaar geen aanvragen gedaan voor minoren buiten het Kies-op-Maat traject.

De examencommissie toetst de verzoeken tot het volgen van een externe minor via Kies-op-Maat op basis van de door de student aangeleverde documenten. Deze documenten geven de examencommissie voldoende zicht op de cursussen van de minoren en op de toetsing ervan. In het enkele geval dat er nadere informatie nodig geacht wordt, wordt deze door de betreffende onderwijsinstelling verstrekt.

Er zijn in het verslagjaar twee aanvragen geweest voor het volgen van minoren in het buitenland, die na een positief advies van de portefeuillehouder Internationalisering, geaccordeerd zijn.

Incidenteel is er bij een aanvraag voor toestemming van het volgen van een minor sprake van spoedeisendheid, bijvoorbeeld als er maar een beperkt aantal plaatsen is; de voorzitter geeft dan op basis van de documenten een voorlopige voorziening, die later in de plenaire examencommissievergadering bekrachtigd wordt.

Bij het volgen van een externe minor (buiten Hogeschool Rotterdam) wordt de student er door de examencommissie overigens altijd op gewezen, om zelf alert te zijn op een juiste afhandeling van het onderwijsprogramma.

Met betrekking tot de aanvragen voor het volgen van een programma volgens KiesOpMaat vallen er verder geen trends of aandachtspunten te beschrijven.

7.3. Fraude en onregelmatigheden bij toetsen

In april 2023 moest er, na een valse brandalarmmelding een toets ongeldig worden verklaard, daar deze toets net afgenomen werd toen het gehele schoolgebouw ontruimd moest worden. Op korte termijn kon er een nieuwe toetsafname gepland worden. Gelukkig is dit bij één incident gebeven.

In het verslagjaar was er sprake van 100 meldingen van fraude/plagiaat, enorme stijging ten opzichte van het vorige verslagjaar, waarin er sprake was van 60 meldingen (2021-2022, zie ook onder 7.4). Voor deze 100 meldingen zijn er 137 hoorzittingen gehouden, daar een melding soms meerdere studenten betrof. Alle meldingen betroffen de bacheloropleiding Social Work en opvallend was het aantal plagiaatmeldingen dat de cursus Bachelorproef betrof.

Vooraf in het vierde kwartaal steeg het aantal plagiaatmeldingen gedaan, waaronder veel meldingen over het mogelijk gebruik van Artificial Intelligence (AI), te weten ChatGPT.

In de meeste gevallen was er sprake van plagiaat waarbij de student stukken tekst had overgenomen van één of meer andere studenten; minder vaak ging het om het overnemen van tekst uit boeken of van websites zonder bronvermelding of het overnemen van te veel tekst (met bronvermelding), zodat er geen sprake was van uniek en eigen werk van de student.

Alle uitwerkingen van opdrachten en verslagen die voor beoordeling ingeleverd worden, moeten op Cumlaude geüpload worden. Er wordt dan standaard gebruik gemaakt van een plagiaatcontroleprogramma, Turnitin, waarmee op plagiaat gecontroleerd wordt en waarmee plagiaat zichtbaar gemaakt wordt. Mede op basis van de plagiaatscore in Turnitin stelt de examencommissie de ernst van het plagiaat vast en baseert daar de op te leggen sanctie op.

Bij het opleggen van sancties hanteert de examencommissie de bepalingen in de OER.

De sancties die aan de studenten opgelegd zijn varieerden van formele waarschuwingen en een notitie in Osiris, voor bijvoorbeeld het toezenden van een verslag aan andere studenten, tot ongeldigverklaring van de toets en uitsluiting van de herkansing ervan. Ook is uitsluiting van het doen van één of meerdere (her)tentamens voor een deel van het studiejaar in enkele gevallen als sanctie opgelegd. Aan het eind van het studiejaar kwam de in het PVE vastgestelde sanctieladder beschikbaar, waar volgend studiejaar mee gewerkt zal gaan worden.

Het overzicht van de opgelegde sancties in het afgelopen studiejaar ziet er als volgt uit:

- 70 werkstukken/verslagen werden ongeldig verklaard
- In 58 gevallen werd de student daarnaast uitgesloten van het doen van een herkansing
- Er werden 38 waarschuwingen gegeven
- In 21 gevallen werd er geen waarschuwing of sanctie opgelegd

De afhandeling van de meldingen kon niet in de reguliere examencommissievergadering plaatsvinden, zodat er daarbuiten meerdere dagen ingepland moesten, waarop de hoorzittingen gehouden werden. De werkwijze van de examencommissie is dat indien er een melding van een vermoeden van plagiaat door een examinerator bij de examencommissie gedaan wordt, de student opgeroepen wordt om op een

hoorzitting over deze melding gehoord te worden. Deze hoorzittingen worden altijd door minimaal twee leden van de examencommissie gehouden en daarbij wordt er een vaste werkwijze gehanteerd, volgens het daartoe opgestelde draaiboek.

Bij toetsen die op school zijn afgenomen, zijn er in het verslagjaar geen onregelmatigheden geconstateerd.

Over het verslagjaar zijn er bij de examencommissie geen praktijken op het gebied van fraude door examinatoren bekend.

Als preventiemaatregelen is de noodzaak van het voorkómen van fraude (plagiaat) wederom dringend onder de aandacht van het management gebracht. Daarbij is steeds door de examencommissie benadrukt dat het belang van samenwerking door studenten uiteraard gezien wordt, maar dat studenten dringend afgeraden moet worden om verslagen integraal en op digitale wijze met elkaar te delen. De examencommissie heeft ook bemerkt dat studenten hun werkstukken soms via websites te koop aanbieden en dat er langs die weg geplagieerd wordt; ook deze werkwijze moet studenten dringend afgeraden worden.

Ook dit verslagjaar bleef een aandachtspunt dat alle examinatoren op eenduidige wijze om dienen te gaan met een vermoeden van plagiaat en dat zij dit vermoeden steeds moeten melden bij de examencommissie, om ongelijke behandeling van studenten te voorkomen. Dit is wederom besproken in de overleggen met het management en de directie. De docenten zijn er door de onderwijsmanagers nogmaals op gewezen dat zij altijd een melding van een vermoeden van plagiaat dienen te doen.

In het periodieke overleg met de directie en onderwijsmanager zijn de zorgen over de stijging van de fraudezaken wederom besproken en is erop aangedrongen het onderwijs, de cursussen en de toetsopdrachten zo in te richten, dat fraude zoveel mogelijk voorkomen wordt. Met name de komst van ChatGPT is reden tot bezorgdheid rond de kwaliteit van niet in gecontroleerde ruimten afgenomen toetsen (werkstukken, take-home tentamens enz.). De examencommissie heeft geen terugkoppeling ontvangen van het management of de cursusbeheerders hierover geïnstrueerd zijn.

7.4. Toetsgerelateerde klachten (tentamenorganisatie)

In het verslagjaar was er sprake van vier toetsgerelateerde klachten, die geen van alle gegrond verklaard zijn. Zo ging een klacht van enkele studenten gezamenlijk bijvoorbeeld over de inhoud van een toets, waar de studenten het niet mee eens waren, terwijl deze inhoud overeenkwam met de verplicht voorgeschreven toetsstof.

Ook in het verslagjaar gold voor de ingediende toetsgerelateerde klachten vaak dat het voortraject nog niet doorlopen was, dus dat de student nog geen gesprek gevoerd had met de examinator en/of inzage in de toets gehad had, zodat de student eerst die gelegenheid nog aangeboden kreeg. Meestal gaf de toelichting op de beoordeling vervolgens voldoende duidelijkheid voor de student.

Het aantal toetsgerelateerde klachten was minder dan het studiejaar ervoor, toen er sprake was van negen van dergelijke klachten.

7.5. Hoorzittingen

In alle gevallen waarin er door docenten melding is gemaakt van een vermoeden van plagiaat of andere fraude zijn de studenten opgeroepen voor een hoorzitting. Er zijn in het verslagjaar maar liefst 137 hoorzittingen gehouden, meer dan een verdubbeling van het jaar ervoor, toen het om 62 hoorzittingen ging. Deze hoorzittingen konden vanwege het grote aantal logischerwijs niet plaatsvinden tijdens de reguliere examencommissievergaderingen, zodat daar een aantal keer aparte dagdelen voor ingeroosterd moesten worden. Deze enorme stijging in het aantal hoorzittingen, met name in het laatste kwartaal (81 meldingen in juni), bracht voor de examencommissie een zeer grote werkdruk met zich mee, juist in de drukste periode van het studiejaar.

In vrijwel alle gevallen hebben de studenten gehoor gegeven aan de oproep om naar aanleiding van de plagiaatmelding gehoord te worden, een enkele keer moest er een nieuwe afspraak gemaakt worden.

Bij de hoorzittingen en schikkingsgesprekken werd er ook in het verslagjaar steeds volgens een vast schema gewerkt, namelijk volgens het voor deze gesprekken opgestelde draaiboek, dat als bijlage is opgenomen in het document Werkwijze Examencommissie ISO. De hoorzittingen en schikkingsgesprekken werden steeds op digitale wijze, via Teams gehouden, zodat er gesprekken tegelijkertijd konden plaatsvinden en er efficiënter gewerkt kon worden. De leden van de examencommissie splitsten zich op in twee en/of drietallen, waarbij er altijd één lid voor de verslaglegging zorgdroeg. De verklaring van de student werd genotuleerd en aan het eind van het gesprek werd hiervan een samenvatting gegeven, waar de student zo nodig nog een aanvulling op kon geven.

Bij de hoorzittingen werd door studenten een enkele keer een persoon als ondersteuning of gemachtigde (digitaal) meegenomen. De examencommissie is hiermee steeds akkoord gegaan.

7.6. Beroepszaken bij CBE hoorzittingen

In het verslagjaar was er sprake van 22 beroepszaken bij het College van beroep voor de examens (CBE), net zoveel als in het vorige verslagjaar (2021-2022).

In zestien gevallen betrof het een klacht van een student tegen een beoordeling van een examinator en in zes gevallen ging het om een beroep tegen een beslissing van de examencommissie.

In alle gevallen is er een schikkingsgesprek met de student gehouden, dus er zijn in totaal 22 schikkingsgesprekken gevoerd. Het ging hierbij in alle gevallen om de bacheloropleiding Social Work. Uiteindelijk zijn er zeven beroepszaken door de student doorgezet, waarvan in één geval tijdens de zitting alsnog een schikking bereikt werd; zes maal is het beroep door het CBE ongegrond verklaard.

Er vallen hierbij niet echt trends te benoemen. In het verslagjaar was de werkwijze van de examencommissie gelijk aan die van vorige jaren, waarbij het feit dat er geen beroep gegrond is verklaard een indicatie is dat de besluitvorming van de examencommissie met voldoende zorgvuldigheid wordt omgeven.

8. Vooruitblik en aandachtspunten

8.1. Vooruitblik examencommissie

Ambitie voor aankomend studiejaar is om de samenwerking met de directie en het opleidingsmanagement verder te verbeteren en de pdca-cyclus verder aan te scherpen. Bevorderen van het kwaliteitsbewustzijn van docenten door het management is daarbij van belang, evenals het verder belichten van de borgende rol van de examencommissie en het belang van naleving van besluiten van de examencommissie, inclusief het naleven van gegeven aanwijzingen.

Het voornemen voor komend studiejaar is om docenten vanuit de examencommissie periodiek te gaan berichten over het soort zaken dat bij de examencommissie ter tafel komt en hen op basis daarvan te instrueren, zoals bijvoorbeeld hoe plagiaat te voorkomen en hoe een complete en zorgvuldige melding van een vermoeden van plagiaat bij de examencommissie te doen.

Vorig studiejaar is er weer een curriculumcommissie voor de opleiding Social Work ingericht en gestart met haar werkzaamheden, zoals het construeren van een nieuw curriculum voor deze opleiding. De examencommissie heeft al gemerkt dat dit een positieve invloed heeft op de monitoring van de samenhang van het huidige curriculum en de totstandkoming van de gewenste curriculumwijziging. Er is nu weer een centrale plek waar de samenhang van het curriculum in beeld wordt gebracht en zo nodig wordt aangestuurd, door het geven van aanwijzingen tot cursusaanpassingen. Er is regelmatig contact met de curriculumcommissie, waarbij deze uitgenodigd wordt om in de vergadering van de examencommissie over (dringende) kwesties van gedachten te wisselen. Daarnaast is er ook tussentijds contact, meestal naar aanleiding van cursussen/toetsen die 'on hold' gezet zijn en waarvoor de curriculumcommissie een (nieuwe) ontwikkelopdracht moet geven. De examencommissie verwacht dat de komende jaren de contacten met de curriculumcommissie geïntensiveerd zullen worden. De contacten met de opleidingscommissie zullen komend studiejaar eveneens geïntensiveerd worden, daar deze commissie beslissingsbevoegdheid heeft over het curriculum en de wijzigingen ervan.

Het besef van de scheiding tussen 'borgende en zorgende' taken is afgelopen studiejaar verder doorgedrongen bij het docentencorps en het management. De zorgende taak binnen de opleiding Social Work is het afgelopen studiejaar verder opgepakt door de twee collega's die de kwaliteitszorg bewaken en uitdragen. Het continue blijven werken vanuit een opleidingsbreed gedragen en gedeeld kwaliteitsbesef blijft nog een aandachtspunt.

8.2. Aandachtspunten voor het College van bestuur

Er is in de opleiding Social Work sprake geweest van een wijziging in de samenstelling van het opleidingsmanagement, zodat er nu nog twee in plaats van vier onderwijsmanagers voor de gehele opleiding zijn. Dit kan mogelijk, samen met de krimpopgave voor het docentenbestand, van invloed zijn op de kwaliteit van het onderwijs en de uitvoering van het nieuwe curriculum.

Verder vraagt de examencommissie aandacht voor de, nog grotendeels onbekende, invloed die Artificial Intelligence (AI) en met name ChatGPT, op het gehele onderwijs, de toetsing en de werkzaamheden van de examencommissie en toetscommissies zal hebben.

9. Bijlagen

9.1. Mandaten aan de toetsborgingscommissie(s)

Zoals eerder beschreven zijn de toetscommissies binnen ISO allemaal toetsborgingscommissies, maar worden zij nog wel toetscommissies genoemd.

Ook in het verslagjaar is het via het PVE verstrekte, standaard format voor het mandaat aan de toetscommissies gehanteerd, deze zijn hieronder als bijlage opgenomen. Het standaardmandaat is aangepast voor de toetscommissies van de beide masteropleidingen, daar zij geen kwartaalverslagen, maar semesterverslagen opleveren.

Evenals in voorgaande jaren is er met de toetscommissie van de bacheloropleiding Social Work vier maal per studiejaar overlegd, naar aanleiding van de oplevering van de vier kwartaalverslagen. De toetscommissie werd hiertoe steeds uitgenodigd in de vergadering van de examencommissie. Tot de besprekingen behoorden ook de door de toetscommissie uitgevoerde toetsanalyses. Bij de bespreking van het jaarverslag van de toetscommissie werd eveneens het concept werkplan van de commissie voor het komend studiejaar besproken en vastgesteld.

In verband met de omvang van het curriculum van de beide masteropleidingen, de master Pedagogiek en de master Begeleidingskunde, leverden deze toetscommissies ook in het verslagjaar conform het mandaat twee semesterverslagen aan de examencommissie aan, die twee maal per jaar met de toetscommissies in de vergadering van de examencommissie besproken werden. Ook bij deze besprekingen werden de uitgevoerde toetsanalyses besproken. Bij de bespreking van de jaarverslagen van de mastertoetscommissies werden eveneens de concept werkplannen van deze commissies voor het komend studiejaar besproken en vastgesteld.

9.1.1. Mandaat Toetscommissie Bachelor Social Work 2022-2023

Onderwerp

De examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen (ISO) BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de *toetscommissie*, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op

grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag de taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De Examencommissie heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document is een beschrijving van de taken opgenomen die de Examencommissie aan de toetscommissie heeft gemandateerd voor het cursusjaar 2022-2023. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie:

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in haar onderzoek inclusief de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- o De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- o In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- o De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- o De toetscommissie rapporteert eenmaal per kwartaal over uitvoering van haar planning (o.a. over de te controleren tentamens) alsook haar aanbevelingen en bijsturingsacties aan de examencommissie. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- o De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt

er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutdirectie en/of opleidingsmanagement.


- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie (ISO@examencommissie@hr.nl).

Hieronder volgt een overzicht van de door de toetscommissie Social Work uitgevoerde toetsanalyses:

Jaar 2 SW VT	Cursuscode	SP	Toetsvorm	OP	Datum analyse	Geanalyseerd door	Advies/opmerkingen
Het onderzoekend vermogen 2	SWOOV203RV	3	Verslag	Semester 2	30 augustus 2022	Fred en Arnold	Reden analyse: BKE cursusbeheerder en volgens werkplan 2021-2022
Macht en onmacht 1	SWOMO101RV	8	Schriftelijke toets	Semester 2	20 juni 2023	Ilona Verhagen, Fred Sepp en Po San Man	Reden toetsanalyse: verzoek EC Advies: follow up 2023-2024
Macht en onmacht 2	SWOMO20RV	7	Vaardighedentoets	Blok 5	20 juni 2023	Sandra Lohman en Arnold Westerhout	Reden toetsanalyse: verzoek EC Advies: follow up 2023-2024
Jaar 3 SW VT	Cursuscode	SP	Toetsvorm	OP	Datum analyse	Geanalyseerd door	Advies/opmerkingen
Werken in gedwongen kader	SWOWGK01GV	3	Samengestelde toets	Blok 6	20 december 2022	Arnold en Fred	Reden analyse: toets on hold Advies aan EC: toets mag van on hold status af
Professionele ontwikkeling 3B	SWO3OB02WV (W&S) SWO3OB03GV (Zorg GGZ) SWO3OB03ZV (Zorg) SWO3OB002V (Jeugd)	21	Assessment	Semester 2	30 mei 2023	Hele TC	Reden analyse: eindniveau
Jaar 2 SW DT	Cursuscode	SP	Toetsvorm	OP	Datum analyse	Geanalyseerd door	Advies/opmerkingen
Professionele ontwikkeling 2A	SWOO2A01RD	12	Verslag met POA	Semester 1	13 juli 2023	Fred Sepp en Po San Man	Reden toetsanalyse: follow up 2022-2023 Advies: follow up in 2023-2024
Jaar 3 SW DT	Cursuscode	SP	Toetsvorm	OP	Datum analyse	Geanalyseerd door	Advies/opmerkingen

Professionele ontwikkeling C1 (Jeugd)	SWOOC101JD	10	Verslag	Semester 1	13 september 2022 20 september 2022	Fred en Po San	Reden analyse: toets on hold Advies aan EC: toets mag van on hold status af
Professionele ontwikkeling C2	Zorg/GGZ: SWOOC201ZG Jeugd: SWOOC201JD W&S: SWOOC201WD	12	Assessment	Semester 2	1e analyse: 31 januari 2023 2e analyse: 7 februari 2023 3e analyse: 21 maart 2023 4 analyse: 4 april 2023	Hele TC	Reden analyse: eindniveau en follow up
Dynamisch netwerken A	SWODNA01WD	5	Verslag	Semester 1	29 augustus 2023	Arnold Westerhout en Sandra Lohman	Reden toetsanalyse: werkplan
Participatief Actieonderzoek	SWOPAC02RD	6	Verslag	Semester 6	3 juli 2023	Sandra Lohman en Arnold Westerhout	Reden toetsanalyse: werkplan
Jaar 4 SW VT en DT	Cursuscode	SP	Toetsvorm	OP	Datum analyse	Geanalyseerd door	Advies/opmerkingen
Bachelorproef	SWOBPR03RV (voltijd) SWOBPR03RD (deeltijd)	30	Samengestelde toets	Semester 2	18 april 2023	Hele TC	Reden analyse: op verzoek van EC en eindniveau
Minor Begeidingskunde (VT en DT)	Cursuscode	SP	Toetsvorm	OP	Datum analyse	Geanalyseerd door	Advies/opmerkingen
Durf te denken	ISODTD06MB	4	Verslag	Semester 1	13 september 2022	Sandra, Maureen en Ilona	Reden analyse: toets on hold Advies aan EC: toets mag van on hold status af
Aankomen in de haven	ISOAHA05MB	4	Verslag	Semester 1	20 september 2022 18 oktober 2022 2 november 2022	Arnold en Isabelle	Reden analyse: toets on hold Advies aan EC: toets mag van on hold status af
Positieve psychologie (deel 1)	ISONBP04MB	3	Verslag	Semester 1	1e analyse: 6 december 2022 2 analyse: 13 december 2022 3e analyse: 20 december 2022	Maureen en Ilona	Reden analyse: toets on hold Advies aan EC: toets mag van on hold status af
Begeiden van professionals (deel 1)	ISOBPE04MP	6	Schriftelijke toets	Semester 1	1e analyse: 6 december 2022 2e analyse: 10 januari 2023 3e analyse: 17 januari 2023	Arnold, Isabelle en Fred	Reden analyse: toets on hold Advies aan EC: toets mag van on hold status af
Positieve psychologie (deel 2)	ISONBP04MB	3	Verslag	Semester 1	1e analyse: 10 januari 2023 2e analyse: 21 februari 2023	1e analyse: Sandra, Po San en Isabelle	Reden analyse: toets on hold

					3 ^e analyse: 7 maart 2023	2 ^e analyse: Fred, Isabelle, Maureen en Ilona 3 ^e analyse: Fred en Po San	Advies aan EC: toets mag van on hold status af
AD-programma	Cursuscode	SP	Toetsvorm	OP	Datum analyse	Geanalyseerd door	Advies/opmerkingen
Profilering in breed perspectief/Brede basis	SWODBB01RD	5	Verslag	Semester 1 en 2	1e analyse: 1 november 2022 2e analyse: 6 december 2022 3 ^e analyse: 24 januari 2023 4 ^e analyse: 20 maart 2023	1 ^e analyse : Sandra, Fred en Po San 2 ^e t/m 4 analyse : Sandra en Po San	Reden analyse: toets on hold Advies aan EC: toets mag van on hold status af

 = Eindniveau

9.1.2. Mandaat Toetscommissies Masters 2022-2023

Onderwerp

De examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen (ISO) BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de *toetscommissie* voor het borgen van de kwaliteit van tentamens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag de taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De Examencommissie heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document is een beschrijving van de taken opgenomen die de Examencommissie aan de toetscommissie heeft gemandateerd voor het cursusjaar 2022-2023. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en

stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie:

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- c) Het borgen van de kwaliteit van tentamens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in haar onderzoek inclusief de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- d) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- o De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende twee jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de twee-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per twee jaar te controleren.
- o In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- o De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- o De toetscommissie rapporteert eenmaal per semester over uitvoering van haar planning (o.a. over de te controleren tentamens) alsook haar aanbevelingen en bijsturingsacties aan de examencommissie. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- o De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutdirectie en/of opleidingsmanagement.
- o Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie (ISO-examencommissie@hr.nl).

Hieronder volgt een overzicht van de door de toetscommissie master Begeleidingskunde uitgevoerde screenings:

In dit studiejaar zijn de volgende screenings uitgevoerd voor de MBk Master (Tabel 1):

Tabel 1: MBk-screenings in studiejaar 2022-23

Master	Toets	Ljr	Screeners
MBk	Handelingsonderzoek + POPP (thesis) -2022-2023	2	Marlon/Luuk
MBk	POPP	1+2	Judith/Willemien
MBk	Formatieve evaluatie + ST Leerlijn Handelend onderzoeken	1	Alexander/Katie
MBk	Formatieve evaluatie + ST Leerlijn Handelend onderzoeken	2	Willemien/Judith

In dezelfde periode zijn ook screenings voor vakken de andere masters gedaan (Tabel 2):

Tabel 2: MPED en MLI-screenings in studiejaar 2022-23

MPED	De Stadspedagoog in het Stadslab (thesis)	2	Marlon/Alexander
MPED	Stadspedagogische visies	1	Luuk /Alexander
MLI	Participatief Actie Onderzoek 2 (thesis)	2	Luuk/ Alexander
MLI	Project 1.1	1	Marlon/ Willemien
MLI	Project 1.2	1	Katie/Willemien

Hieronder volgt een overzicht van de door de toetscommissie master Pedagogiek uitgevoerde screenings:

In dit studiejaar zijn de volgende screenings uitgevoerd voor de Masteropleidingen (Tabel 1):

Tabel 1: Screenings in studiejaar 2022-23, dikgedrukte namen hebben het overleg gevoerd met cursushouder.

Master	Toets	Jaar	Wie checkt?	Datum check overleg
MPED	<i>De Stadspedagoog in het Stadslab (thesis)</i>	2	Katie/Marlon + Alexander	05-04-23

MPED	Stadspedagogische visies	1	Luuk + Alexander	30-03-23
MPED	Stadspedagogiek in internationaal perspectief	1	Judith + Anneke	15-11-22
MBk	<i>Handelingsonderzoek + POPP (thesis) -2022-2023</i>	2	Katie/Marlon + Luuk	16-03-23
MBk	Formatieve evaluatie Leerlijn Handelend onderzoeken LJ2	2	Willemien + Judith	10-10-22
MBk	Summatieve Toets Handelend onderzoeken LJ2	2	Willemien + Judith	10-10-22
MLI	<i>Participatief Actie Onderzoek 2 (thesis)</i>	2	Luuk + Alexander	05-04-23
MLI	<i>Leren Onderzoeken</i>	1	Katie + Judith	02-11-22
MLI	PVP-A	2	Marlon + Luuk	20-06-23
MLI	PVP-B	2	Anneke + Luuk	15-11-22