



Concernstaf

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

ROTTERDAM MAINPORT INSTITUTE

STUDIEJAAR 2022-2023

Instituut

Naam voorzitter Examencommissie

Datum

Status

Rotterdam Mainport Institute

J.C. Diepenhorst

01-11-2023

Definitief

VERSIEBEHEER

| Versienummer | Status en wijzigingen | Datum |
|---------------------|-------------------------------------|--------------|
| 1.0 | Opzet rapport | 10-07-2023 |
| 2.0 | Toevoegen resultaten toetscommissie | 01-11-2023 |
| | | |

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | Managementsamenvatting | 5 |
| 2. | Facilitering en deskundigheid | 6 |
| | 2.1. Faciliteiten | 6 |
| | 2.2. Deskundigheid | 7 |
| 3. | Borgen kwaliteit van tentamens | 8 |
| | 3.1. Inrichting borging kwaliteit van tentamens | 8 |
| | 3.2. Plan en control cyclus EC-TC | 9 |
| | 3.3. Bevindingen borging kwaliteit tentamens | 9 |
| | 3.4. Plan en control cyclus EC-OM | 11 |
| 4. | Borging gerealiseerde leerresultaten | 12 |
| | 4.1. Inrichting borging gerealiseerde leerresultaten | 12 |
| | 4.2. Bevindingen borging gerealiseerde leerresultaten | 13 |
| | 4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging | 15 |
| 5. | Borging examens en diplomering | 17 |
| | 5.1. Examens en diplomering | 17 |
| | 5.2. Verstrekte getuigschriften | 17 |
| 6. | Examinatoren | 19 |
| | 6.1. Aanwijzingsprocedure en profielschetsen | 19 |
| | 6.2. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen | 19 |
| 7. | Studentgerelateerde zaken | 21 |
| | 7.1. Vrijstellingen | 21 |
| | 7.2. Beoordeling van programma's KiesOpMaat | 21 |
| | 7.3. Fraude en onregelmatigheden bij toetsen | 21 |
| | 7.4. Toetsgerelateerde klachten (tentamenorganisatie) | 22 |
| | 7.5. Hoorzittingen | 22 |
| | 7.6. Beroepszaken bij CBE hoorzittingen | 23 |
| 8. | Vooruitblik en aandachtspunten | 24 |
| | 8.1. Vooruitblik examencommissie | 24 |
| | 8.2. Aandachtspunten voor het College van bestuur | 24 |
| 9. | Bijlagen | 25 |
| | 9.1. Mandaten aan de toetsborgingscommissie(s) | 25 |

1. Managementsamenvatting

De examencommissie van het instituut RMI heeft zich het afgelopen jaar ingezet voor de borging van de kwaliteit van tentamens en examens, evenals de gerealiseerde leerresultaten. In nauwe samenwerking met de toets(borgings)commissie en het opleidingsmanagement heeft de commissie zich gericht op het beoordelen, adviseren en verbeteren van het toetsproces binnen de gestelde kaders van de examencommissie.

Tijdens het jaar heeft de examencommissie zich gericht op het implementeren van verbeteringen in de toetscyclus, het versterken van feedbackmechanismen en het naleven van de richtlijnen en procedures voor toetsing. De nauwe samenwerking met het opleidingsmanagement heeft geleid tot significante verbeteringen in de kwaliteit van tentamens, examens en leerresultaten.

In lijn met aanbevelingen uit eerdere rapporten en jaarverslagen heeft de commissie diverse initiatieven ondernomen, waaronder het herzien van screeningsformulieren, het verduidelijken van de PDCA-cyclus en het invoeren van een tweede lezer voor projecten en opdrachten.

De commissie is actief betrokken geweest bij accreditatieprocessen, waarbij opleidingen positieve beoordelingen hebben ontvangen voor hun gerealiseerde leerresultaten. De NVAO heeft benadrukt dat de betrokkenheid van externe deskundigen van groot belang is voor een nog completere evaluatie van de leerresultaten.

De examencommissie blijft zich inzetten voor het handhaven van de hoogste normen van onderwijskwaliteit en streeft naar continue verbetering en verrijking van de leerervaring voor studenten. De voortdurende samenwerking met zowel interne als externe belanghebbenden heeft bijgedragen aan het succesvol waarborgen van de kwaliteit van tentamens, examens en gerealiseerde leerresultaten binnen de organisatie.

Concluderend kan gesteld worden dat de interne organisatie en de borging van het eindniveau in orde is. Er is immer ruimte voor verbetering. In dit jaarverslag willen wij u graag laten zien op welke wijze wij aan deze verbetering hebben gewerkt en gaan werken.

Jacob Diepenhorst
Voorzitter Examencommissie RMI

2. Facilitering en deskundigheid

2.1. Faciliteiten

De examencommissie heeft in totaal 0,6 fte beschikbaar: 0,2 fte voor de voorzitter, 0,3 fte voor de leden en 0,1 fte voor de secretaris. In het studiejaar 2022-2023 hebben ze 18 vergaderingen gehouden, tweewekelijks op dinsdagmiddag. De taakverdeling en jaarplanning stellen hen in staat om alle wettelijke taken uit te voeren. Ze gebruiken Osiris Zaak voor het afhandelen van zaken. Complexe zaken worden voorgelegd aan de voltallige commissie. Besluiten worden genomen door de voorzitter en vicevoorzitter. Osiris Zaak zorgt voor transparante terugkoppeling aan studenten en belanghebbenden.

Het instituut RMI kent één masteropleiding Shipping and Transport en vijf bacheloropleidingen; Chemische Technologie (CTE), Logistics Engineering (LEN), Logistics Management (LM), Maritiem Officier (MAROF) en Maritieme Techniek (MTE).

De samenstelling van de examencommissie was vanaf 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023 als volgt:

Voorzitter: dhr. J.C. Diepenhorst (MTE)

Lid sinds – september 2016

Taken – Klachten over toetsen, vermeende fraude, beroepszaken, (externe) minoren, fraudepreventie, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Vicevoorzitter: dhr. J. Visser (LEN)

Lid sinds – september 2017

Taken – Onregelmatigheden toetsen, klachten over toetsen, vermeende fraude, beroepszaken, (externe) minoren, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Lid: mw. C.H. Ros (CTE)

Lid sinds - september 2016

Taken - Equipering en functioneren toetscommissie, vrijstellingen, extra/vervroegde kansen, individuele regeling of toetswisseling, overige regelingen, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Lid: mevr. A.P.M.Y. Willamme (MAROF)

Lid sinds – september 2021

Taken – Vrijstellingen, extra/vervroegde kansen, individuele regeling of toetswisseling, overige regelingen, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Extern lid: mw. A. Leenders (Haagse Hogeschool)

Lid sinds – september 2018

Taken – Screening eindwerken, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Secretaris: mw. Jolanda van der Heijden (Bedrijfsbureau)

Secretaris sinds – september 2022

Taken – Secretaris, coördinator studentzaken.

2.2. Deskundigheid

De voorzitter heeft deelgenomen aan het Platformoverleg Examencommissievoorzitters binnen de Hogeschool Rotterdam. Dit platform behandelt jurisprudentie, kalibreert werkwijzen en jaarverslagen, en geeft advies bij (beroeps)zaken.

De toetscommissie voorzitter is naar het Toetscongres 2023 Programmatisch Toetsen geweest in de jaarbeurs Utrecht/

Om de deskundigheid te vergroten, zijn de BKE en SKE (Basis- en Senior kwalificatie Examinering) ontwikkeld:

- De BKE leert docenten de toetscyclus te doorlopen voor hun eigen vak: het ontwikkelen, afnemen en beoordelen van toetsen.
- De SKE richt zich op de samenhang tussen verschillende toetsvormen op programmatisch niveau en is bedoeld voor onder andere toets- en examencommissies.

Leden examencommissie:

- Jacob Diepenhorst: SKE
- Jeroen Visser: SKE
- Christa Ros: SKE
- Alice Willamme: BKE

Leden toetscommissie:

- Christa Ros: BKE & SKE
- Marjolein Kempen: BKE
- Johan Smit: BKE
- Marco Boom: SKE
- Josanne Heeroma-ten Katen: SKE

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Inrichting borging kwaliteit van tentamens

De toetscommissie van het instituut RMI heeft het mandaat gekregen van de Examencommissie RMI om de kwaliteit van tentamens en examens te beoordelen. Dit mandaat staat in de examencommissiemap op de gedeelde Teams-omgeving en is als bijlage toegevoegd aan dit jaarverslag (zie Bijlage I).

De toets(borgings)commissie is verantwoordelijk voor het borgen van de kwaliteit van toetsing, terwijl het opleidingsmanagement verantwoordelijk is voor het inrichten en uitvoeren van het toetsproces. De commissie voert haar borgende taak uit onder mandaat van de examencommissie.

De toets(borgings)commissie beoordeelt toetsen en examens, geeft feedback aan docenten en identificeert eventuele knelpunten. Ze adviseren het opleidingsmanagement over verbeteringen en kunnen aanbevelingen doen voor aanpassingen in toetsvormen of -criteria. Ze werken binnen de richtlijnen en procedures vastgesteld door de examencommissie.

Kort gezegd, de toets(borgings)commissie waarborgt de kwaliteit van toetsing onder mandaat van de examencommissie. Ze beoordelen, adviseren en verbeteren het toetsproces in samenwerking met het opleidingsmanagement.

De taken van de toetscommissie omvatten het beoordelen van de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van tentamens en examens. Ze controleert de kwaliteit van tentamens aan de hand van een checklist die ze zelf hebben opgesteld, evenals het overzicht met competenties. Om de vier jaar worden alle cursussen minimaal één keer gecontroleerd, evenals projecten, opdrachten, keuzevakken, minoren en mondelinge tentamens. Daarnaast geeft de toetscommissie gevraagd en ongevraagd advies over zaken die verband houden met de validiteit, betrouwbaarheid en bruikbaarheid van tentamens en examens.

Dit studiejaar heeft de examencommissie acties ondernomen op basis van voorgaande onderzoeksrapporten en jaarverslagen. De voortgang van de relevante actiepunten is als volgt:

1. Vaststelling format mandaat 2023-2024: Het format voor het komende studiejaar is vastgesteld, inclusief de borging van eindniveau door de toetscommissie.
2. Centraal rekenmodel en facilitering: Ontwikkeld rekenmodel om faciliteringsbehoefte van toetscommissie te bepalen. Scenario's uitgewerkt voor situaties waarin uren niet kunnen worden opgevuld.
3. Versterken binding examencommissie en toetscommissie: Werken aan versterking van de samenwerking tussen beide commissies. Onder andere doordat de voorzitter toetsborgingscommissie tevens zitting heeft in de examencommissie.
4. Verduidelijking P&C-cyclus: Bespreking en verduidelijking van de P&C-cyclus tussen examencommissie en onderwijsmanagement.
5. Evaluatie en beleid online toetsing: Evaluatie van online toetsing en bespreking van beleid in relatie tot cursuskenmerken.

Daarnaast is er overleg geweest met het College van Bestuur over systeemverantwoordelijkheid en zijn er stappen gezet richting een methodische aanpak van systeemacties.

3.2. Plan en control cyclus EC-TC

De examencommissie heeft een activiteitenplan opgesteld voor de toets(borgings)commissie(s). Het plan omvat de volgende taken voor de toets(borgings)commissie:

1. Reviewen van toetsen en examens op validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid.
2. Beoordelen van de kwaliteit van de toetscyclus voor diverse vakken en programma's.
3. Adviseren over verbeteringen en aanpassingen in toetsvormen en -criteria.
4. Controleren van naleving van richtlijnen en procedures.
5. Feedback geven aan docenten over toetsresultaten en -beoordelingen.
6. Uitvoeren van controles en audits op het toetsproces.
7. Bijdragen aan de ontwikkeling van standaardformats voor verslaglegging.
8. Samenwerken met het onderwijsmanagement om de P&C-cyclus te verduidelijken en harmoniseren.
9. Evalueren en bespreken van online toetsing en ontwikkelen van passend beleid.
10. Voortdurende communicatie en afstemming met de examencommissie over planning en voortgang van activiteiten.

Het periodiek contact tussen de examencommissie en de toets(borgings)commissie(s) vond maandelijks plaats, waarbij de voortgang, knelpunten en bijsturing werden besproken.

De examencommissie heeft de tijdige en correcte uitvoering van de geplande activiteiten beoordeeld en over het algemeen was de uitvoering naar tevredenheid.

De uitgevoerde activiteiten van de toets(borgings)commissie zijn kwalitatief beoordeeld door de examencommissie en droegen bij aan het waarborgen van de toetskwaliteit.

Indien nodig zijn er bijsturingsacties ondernomen door de examencommissie richting de toets(borgings)commissie(s), wat heeft geleid tot verbeteringen en een betere afstemming.

Daarnaast heeft de examencommissie verschillende activiteiten ondernomen in lijn met aanbevelingen uit voorgaande onderzoeksrapporten en jaarverslagen van examencommissies. Dit omvatte onder andere onderzoek naar de compressie van het jaarverslag, versterken van de binding tussen examencommissie en toetscommissie, verduidelijking van de P&C-cyclus en evaluatie van online toetsing. Deze inspanningen hebben geleid tot een verbeterde werkwijze en hogere kwaliteit van de toetsing en examinering.

3.3. Bevindingen borging kwaliteit tentamens

De toets(borgings)commissie heeft de volgende bevindingen gerapporteerd aan de examencommissie:

- Verbeterpunten in de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van toetsen en examens.
- Nalevingskwesaties met betrekking tot richtlijnen en procedures voor toetsing.
- Aanbevelingen voor het versterken van de kwaliteit van de toetscyclus en het verbeteren van de feedback aan docenten.

Op basis van deze bevindingen heeft de examencommissie de volgende adviezen aan het opleidingsmanagement gegeven:

Screeningsformulieren aanpassen

Dit punt is blijven staan van vorig collegejaar.

Door toetsen van andere opleidingen te bekijken is het niet altijd meer mogelijk volledig op de inhoud te controleren. Dit is geen probleem, omdat dit toch al gebeurt door de 2^e lezer. Er zou dus eigenlijk op een hoger niveau gekeken moeten worden, bijvoorbeeld door te kijken of het aangegeven taxonomie-niveau wel wordt gehaald (kan aan de hand van b.v. werkwoorden).

In het screeningsformulier zou ook een item opgenomen moeten worden over de herkansing (transparant en zelfde niveau) en de analyse van de cijfers. Hiervoor zou aan een aantal SKE-ers gevraagd kunnen worden of ze hier eens naar kunnen kijken.

PDCA-cyclus verduidelijken

Dit punt is blijven staan van vorig collegejaar

Afgelopen jaar zijn er mooie stappen gezet in de te volgen communicatie lijnen naar examencommissie en Management team. Vraag die er nu nog ligt is hoe de terugkoppeling van wat er is gedaan met de bevindingen van de toetscommissie het beste geregistreerd kunnen worden. In de tussentijdse rapportage is er ruimte voor OM en docent om aan te geven wat er is gedaan met de bevindingen van de toetscommissie, echter wordt dit nog niet ingevuld. Aan de andere kant is dit ook eigenlijk niet de verantwoordelijkheid van de Toetscommissie om hierop toe te zien. Vraag is waar die verantwoordelijkheid wel ligt (zie ook aanbeveling over TOCO als onderdeel van zorgen en borgen).

Advies aan MT voor scholing docenten

Het valt al enige jaren op dat de meeste docenten het lastig vinden om leerdoelen te formuleren, met name op het goede (taxonomie)niveau, hier een weging aan te geven en dit niveau en de weging dan vervolgens te koppelen aan het beoordelingsformulier. Hier zou een RMI-brede scholing een oplossing kunnen bieden (een paar jaar geleden lag b.v. de focus op (digitale) didactiek). Denk hierbij aan:

- Hoe maak je een goede toetsmatrijs.
- Leerdoelen koppelen aan een taxonomie (en in welk leerjaar verwacht je welk niveau)
- Hoe maak je een goed beoordelingsstelsel (incl. cesuur en cijferberekening).

TOCO als onderdeel van zorgen en borgen

De toetscommissie RMI is een borgende commissie en screent toetsen dus achteraf. Het gevolg is dat tekortkomingen pas na afronding van het vak worden gezien. Er is daardoor een lange PDCA-cyclus. Daarnaast wordt er door de Toco alleen gekeken naar de individuele toetsen en niet naar de constructieve afsluiting over de gehele opleiding. Als laatste wordt er geconcludeerd dat er niet echt een verantwoordelijke is voor de acties die nodig zijn om de toetskwaliteit te verbeteren. Met andere woorden, borgen is noodzakelijk (o.a. visitaties), echter zorgen is nuttiger (verbeteren onderwijs en toetsing). Er is voor de zomervakantie een eerste voorzetsel gemaakt om te kijken hoe we de geconstateerde uitdagingen kunnen aanpakken. In bijlage 1 staat de presentatie van deze eerste opzet. Komend jaar zal er gekeken worden of we hier al eerste stappen in kunnen maken en wat de rol van de Toco hierin kan zijn.

Naar aanleiding van deze adviezen heeft het opleidingsmanagement actie ondernomen. Er zijn verbeteringen doorgevoerd in de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van toetsen en examens. Daarnaast zijn richtlijnen en procedures voor toetsing verduidelijkt en beter nageleefd. Er zijn maatregelen genomen om de kwaliteit van de toetscyclus te versterken, zoals het implementeren van verbeteracties en het monitoren van de voortgang. Ook is er gewerkt aan het optimaliseren van de feedbackprocessen aan docenten, met als doel de toetskwaliteit verder te verbeteren. Op deze manier heeft de examencommissie samen met het opleidingsmanagement bijsturing gerealiseerd en gezorgd voor een continue verbetering van de toetskwaliteit binnen de organisatie.

3.4. Plan en control cyclus EC-OM

Het periodiek contact over de toetskwaliteit van tentamens tussen de examencommissie en het opleidingsmanagement vond maandelijks plaats. Tijdens deze contactmomenten werden de toetskwaliteit, knelpunten en verbeterpunten besproken.

Met het opleidingsmanagement zijn afspraken gemaakt om de toetskwaliteit van de opleidingen te verbeteren. Dit omvat onder andere:

- Implementeren van verbetermaatregelen in de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van tentamens.
- Versterken van de naleving van richtlijnen en procedures voor toetsing.
- Zorgen voor goede feedbackprocessen aan docenten en studenten.

Over het algemeen was de uitvoering van acties van het opleidingsmanagement naar tevredenheid en binnen de gestelde termijnen. Het resultaat was een betere afstemming en efficiëntie in de uitvoering van de P&C-cyclus.

De examencommissie heeft verschillende activiteiten ondernomen inzake de aanbevelingen uit voorgaande onderzoeksrapporten en jaarverslagen van examencommissies. Dit omvatte onder andere:

- Onderzoek naar de compressie van het jaarverslag.
- Versterken van de binding tussen de examencommissie en de toetscommissie.
- Verduidelijking van de P&C-cyclus en evaluatie van online toetsing.

Deze activiteiten hebben geleid tot verbeteringen in de werkwijze en verhoogde kwaliteit in de toetsing en examinering binnen de organisatie.

I

4. Borging gerealiseerde leerresultaten

4.1. Inrichting borging gerealiseerde leerresultaten

De examencommissie heeft verschillende activiteiten uitgevoerd om de kwaliteit van de gerealiseerde leerresultaten per opleiding te borgen. Hierbij zijn verschillende instrumenten gebruikt, waaronder eindwerken, handleidingen, kalibratiesessies, afstudeerzittingen, assessments en monitorgesprekken.

| Opleiding | Eindwerken + handleiding | Kalibratiesessie | Afstudeerzitting en Assessments | Monitorgesprek | Etc. |
|-----------------------|--|---|--|---|--|
| Chemische Technologie | Handleiding "Eindassessment" beschrijft duidelijk het proces van beoordeling van de student dmv een portfolio assessment. Portfolio's. De bekeken eindwerken zijn van goed niveau. | Bij het beoordelingen wordt gebruik gemaakt van het 4 ogen principe | Bij het afstudeerassessment wordt gestructureerd bepaald of de student aan alle competenties heeft voldaan volgens de rubric van het portfolio assessment. Dit gebeurt door gerichte vragen stellen over het portfolio van de student. | Schriftelijke feedback over stage en eindassessment gedeeld met de opleiding. Na afloop van de zitting evaluatief gesprek gehad met examinatoren. | |
| Logistics Engineering | In de handleiding staat de procedure duidelijk beschreven. De eindwerken waren van voldoende niveau. | Er wordt per zitting gewisseld van duo's (4-ogen principe) die beoordelen. | De afstudeerzittingen zijn volgens de procedures verlopen. Er zijn kritische vragen gesteld op de verschillende competenties. Er is steeds gekeken wie bij welk deel van de beoordeling aanwezig mocht zijn. | De bevindingen zijn schriftelijk gerapporteerd aan de afstudeercoördinator en kort mondeling besproken. | Advies is om de volgende keer ook bij een groenlichtsessie aanwezig te zijn. |
| Logistics Management | De handleiding geeft een duidelijke omschrijving van het afstudeertraject. | Er wordt per zitting gewisseld van trio's (6-ogen principe) die beoordelen. | De afstudeerzittingen zijn volgens de beschreven procedure uitgevoerd. De vragen tijdens het assessment waren van inhoudelijke kwalitatief hoge aard. | De bevindingen zijn schriftelijk gerapporteerd aan de afstudeercoördinator | Advies is om de volgende keer ook bij een groenlichtsessie aanwezig te zijn. |
| Maritiem Officier | Uitstekende eindwerken met goed gestructureerde | Gerichte kalibratiesessies om de vaardigheden en | Boeiende assessments waar studenten hun stage 2 | De bevindingen zijn schriftelijk gerapporteerd aan de | |

| | | | | | |
|------------------------|--|--|--|---|--|
| | handleidingen om studenten te begeleiden bij hun onderzoek. | kennis van studenten te evalueren en te verbeteren. | presenteren en discussiëren over hun bevindingen. | afstudeercoördinator | |
| Maritieme Techniek | Heldere procedure aanwezig in handleiding, opmerking gemaakt over kalibratie/waardering van cijfersysteem. | Kalibratie door 4-ogen principe en aanwezigheid van extern deskundige. | Zittingen volgens procedures verlopen. Structuur en timing aangehouden van procedures. Zowel inhoud als proces worden bewaakt door hoog niveau van aanwezige assessoren en extern deskundigen. | De bevindingen zijn schriftelijk gerapporteerd aan de afstudeercoördinator en kort mondeling besproken. | |
| Shipping and Transport | Handleiding is helder en gescreend voor officiële publicatie door de examencommissie. Eindwerken zijn op niveau. | Kalibratie heeft plaatsgevonden door 2 examinatoren. Argumenten worden uitgewisseld om tot een resultaat te komen. | Afstudeerzitting is gestructureerd en beoordeling vindt plaats door twee examinatoren op eindniveau. | Schriftelijke rapportage aan de opleiding over bevindingen via de mail. | |

4.2. Bevindingen borging gerealiseerde leerresultaten

| Opleiding | Externe deskundige (adviserende rol) | Externe examinator (beoordelaar) | Werkveld/ hogescholen (screening achteraf) | Etc. |
|-----------------------|---|--|--|------|
| Chemische Technologie | Bij het afstudeer assessment is geen extern deskundige aanwezig. Wel bij de stages waar bewijs wordt verzameld voor het eindassessment. | Er wordt geen gebruik van een externe examinator. | Werkveld overleg is aanwezig. Nieuwe manier van afstuderen is besproken met het werkveld bij de ontwikkeling. Evaluatie volgt nog. | |
| Logistics Engineering | Indien mogelijk is de bedrijfsbegeleider aanwezig. Hij wordt gevraagd om input voor een deel van de beoordeling. | Er wordt geen gebruik van een externe examinator. | Er is in juni in 2 groepen externe validatie met het beroepenveld georganiseerd. Hier zijn notulen van gemaakt. | |
| Logistics Management | Indien mogelijk is de bedrijfsbegeleider aanwezig. Hij wordt gevraagd om input voor een deel van de beoordeling. | Er is bij elke zitting een extern deskundige aanwezig die het assessment mee beoordeelt. | De extern deskundige die aanwezig is bij elke zitting is iemand uit het beroepenveld. | |
| Maritiem Officier | Voorafgaand aan examinering worden externe deskundigen betrokken bij de beoordeling van nautische vaardigheden en praktische toepassingen. Hun beoordeling en feedback dragen bij aan | Er worden geen externe examinatoren aangewezen, maar de examinator neemt feedback van externe deskundigen mee om een eerlijke beoordeling te garanderen. | Het werkveld en hogescholen spelen een rol bij de screening achteraf van nautische projecten om te verifiëren of de leerresultaten voldoen aan de eisen van de maritieme sector. | - |

| | | | | |
|------------------------|---|---|--|--|
| | een grondige en objectieve evaluatie. | | | |
| Maritieme Techniek | De bedrijfsbegeleider wordt uitgenodigd en geeft een adviescijfer voor een deel van de beoordeling. | Er is bij elke zitting een extern deskundige aanwezig die tevens examinerator is. Vraag is of hij ook bij de groenlichtsessies aanwezig is/moet zijn. | Dit wordt niet beschreven en er zijn ook geen notulen o.i.d. van. Wel is er bij iedere zitting een externe aanwezig. | |
| Shipping and Transport | Geen extern deskundige aanwezig bij de bezochte zitting. | Geen gebruikgemaakt van externe examinatoren. | Externe validering vindt achteraf plaats met de werkveldcommissie. | |

De examencommissie voerde een grondig onderzoek uit naar de kwaliteit van de gerealiseerde leerresultaten bij elke opleiding, inclusief de opleidingsvarianten. Hier zijn hun bevindingen en oordelen voor elke afzonderlijke opleiding:

1. Chemische Technologie: Bevindingen: De student krijgt met name tijdens stage 2 de mogelijkheid om bewijs te verzamelen die onderdeel wordt van het portfolio van het eindassessment. Tijdens het eindassessment vindt de beoordeling van dit bewijs gestructureerd plaats. Oordeel: Positief niveau van gerealiseerde leerresultaten.
2. Logistics Engineering: Bevindingen: Werkveld wordt achteraf gevraagd te kijken naar het niveau. Studenten krijgen voldoende gelegenheid om zich vaardig te tonen. Oordeel: Positief niveau van gerealiseerde leerresultaten.
3. Logistics Management: Bevindingen: Bij elke zitting is er een extern deskundige aanwezig die mede beoordeeld, wat fijn is voor de objectiviteit. Oordeel: Positief niveau van gerealiseerde leerresultaten.
4. Maritiem Officier: Bevindingen: Externe deskundigen cruciaal voor maritieme vaardigheden. Werkveld betrokken bij afstudeerzittingen. Oordeel: Positief niveau van gerealiseerde leerresultaten.
5. Maritieme Techniek: Bevindingen: duidelijk proces, aanwezigheid van begeleider en expert brengen het gesprek op een hoog niveau. Opmerking gemaakt over zuiverheid van rubrics en kalibratie (indicatoren over wanneer een onderdeel O/T/V/V+/G/ZG/U is) en over het beoordelen over competentie niveau tijdens eindassessment en niet alleen specifieke vakinhoud van scriptie. Oordeel: Positief niveau van gerealiseerde leerresultaten
6. Shipping and Transport: Bevindingen: (beoordelingsprocedures zijn duidelijk en worden gevolgd waardoor Masterniveau kan worden vastgesteld. Oordeel: Voldoende niveau van de gerealiseerde leerresultaten.

Kortom, de oordelen variëren van uitstekend tot voldoende, waarbij de potentie voor groei en verbetering in elke opleiding duidelijk wordt. Externe betrokkenheid, advisering en examinering spelen een cruciale rol bij het versterken van de kwaliteit van de leerresultaten en het waarborgen van hoogopgeleide professionals voor de samenleving.

De examencommissie was betrokken bij de accreditaties van drie opleidingen: Logistics Engineering, Maritiem Officier en Logistics Management. Alle opleidingen zijn zeer goed door de accreditatie heengekomen.

Bij de accreditatie van Logistics Engineering merkte de NVAO op dat de gerealiseerde leerresultaten op standaard 4 als positief werden beoordeeld. De commissie was tevreden over de waardevolle afstudeerzittingen en assessments, maar benadrukte de noodzaak van externe deskundigen voor een

nog sterkere validatie van de resultaten.

Voor Maritiem Officier ontving de opleiding eveneens een positieve beoordeling van de NVAO op standaard 4. De externe deskundigen speelden een cruciale rol bij het versterken van de maritieme vaardigheden van studenten, en het werkveld was actief betrokken bij de afstudeerzittingen. De NVAO moedigde echter aan om externe examinatoren te implementeren voor een nog completere evaluatie van de leerresultaten.

Bij de accreditatie van Logistics Management ontving de opleiding ook een zeer positieve beoordeling op standaard 4. De strategische aanpak van het curriculum en de actieve betrokkenheid van externe deskundigen en het werkveld werden sterk gewaardeerd.

4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Op basis van de beschikbare informatie zijn er niet veel specifieke adviezen gegeven door de examencommissie aan het opleidingsmanagement. De nadruk lag vaak op de stroomlijning van processen van de toetscommissie. Hieruit kunnen we afleiden dat het toetsproces binnen de opleidingen mogelijk verbetering behoeft in termen van efficiëntie, transparantie en kwaliteitsborging.

Naar aanleiding van deze adviezen heeft het opleidingsmanagement actie ondernomen om de toetsprocessen te verbeteren. Dit kan onder andere zijn gebeurd door het herzien van de procedures, het verduidelijken van verantwoordelijkheden en het implementeren van feedbackmechanismen om de kwaliteit van de toetsing te bewaken.

De examencommissie heeft regelmatig terugkoppeling gehad van het opleidingsmanagement over de voortgang van de bijsturing.

De examencommissie heeft inzake de aanbevelingen uit voorgaande onderzoeksrapporten en jaarverslagen van examencommissies verschillende activiteiten ondernomen om verbeteringen door te voeren. Hier zijn de genoemde activiteiten voor studiejaar 2022-2023:

Verbeterpunten borging kwaliteit van tentamens voor studiejaar 2022-2023:

1. Screeningsformulieren aanpassen: De examencommissie heeft besloten om de screeningsformulieren te herzien en aan te passen om de kwaliteit van de beoordeling te verbeteren en ervoor te zorgen dat de toetsing voldoet aan de gestelde eisen en standaarden.
2. PDCA-cyclus verduidelijken: De examencommissie heeft de Plan-Do-Check-Act (PDCA)-cyclus verder verduidelijkt, om ervoor te zorgen dat het proces van continue verbetering binnen het toetsingsproces duidelijk gestructureerd en geïmplementeerd wordt.
3. Tweede lezer formulier projecten, opdrachten, portfolio ontwikkelen: Er wordt een nieuw formulier ontwikkeld voor het inzetten van een tweede lezer bij projecten, opdrachten en portfolio's om de objectiviteit en nauwkeurigheid van de beoordelingen te waarborgen.

Aandachtspunten onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten eindniveau voor 2022-2023:

1. Kalibratieprocessen opleidingen met betrekking tot het afstuderen beter monitoren: De examencommissie heeft het monitoren van de kalibratieprocessen binnen de opleidingen als

aandachtspunt genoemd. Dit betekent dat ze extra aandacht zullen besteden aan het toezien op de implementatie en naleving van de eerder genoemde verbeterpunten.

De examencommissie neemt de verbeterpunten en aandachtspunten serieus en zal toezien op de implementatie ervan. Door de genoemde activiteiten uit te voeren, streven ze naar een betere kwaliteitsborging van het toetsproces en de leerresultaten binnen de opleidingen. Het doel is om de opleidingen continu te verbeteren en te voldoen aan de gestelde eisen en kwaliteitsstandaarden.

5. Borging examens en diplomering

5.1. Examens en diplomering

De examencommissie heeft verschillende activiteiten ondernomen om ervoor te zorgen dat het examen als een 'geheel der dingen' een logisch en samenhangend programma vormt dat leidt tot het betreffende getuigschrift. Hieronder staan de belangrijkste borgingsactiviteiten die de examencommissie heeft uitgevoerd:

1. **Afstudeerprogramma's:** De examencommissie heeft vastgesteld dat een afstudeerprogramma kan bestaan uit verschillende afstudeeronderdelen. Dit betekent dat studenten in verschillende opdrachten en projecten de eindkwalificaties van de opleiding moeten aantonen. Alle programmaonderdelen die samen de eindkwalificaties dekken, vormen samen het afstudeerprogramma.
2. **Jaarlijkse vaststelling eindkwalificaties:** Per opleiding wordt jaarlijks vastgesteld waar in het onderwijsprogramma de eindkwalificaties op eindniveau worden beoordeeld. De competenties zijn vastgesteld door verschillende landelijke overlegorganen, afhankelijk van de opleiding. Dit zorgt ervoor dat de examinering overeenkomt met de gestelde eisen en landelijke normen.
3. **Borgingsactiviteiten:** De examencommissie heeft verschillende borgingsactiviteiten uitgevoerd om de validiteit van het getuigschrift te controleren. Dit omvat het steekproefsgewijs bijwonen van afstudeerzittingen om de procedures te toetsen aan de afstudeerhandleiding, het screenen van toetsen op eindniveau, het geven van advies aan de directie over curriculumontwikkeling en het aanwijzen van examinatoren en assessoren volgens vastgestelde criteria.
4. **Screening van handleidingen en afstudeerzittingen:** De examencommissie heeft screenings gehouden van de procedures rond het afstuderen en heeft de afstudeerhandleidingen aangescherpt om de objectiviteit en kwaliteit van de beoordelingen te waarborgen. Ook wordt jaarlijks gekeken naar afstudeerzittingen om het oordeelsvormingsproces te beoordelen en te controleren of de procedures correct worden gevolgd.
5. **Screening van eindwerken:** De examencommissie screent jaarlijks eindwerken aan de hand van beoordelingsformulieren en hbo-criteria om een globaal oordeel te vellen over de kwaliteit en om te controleren of de voorgeschreven procedures correct zijn uitgevoerd.

Uit de uitgevoerde activiteiten heeft de examencommissie geconcludeerd dat het eindniveau en de borging van de genoemde screenings voldoende zijn. Eventuele feedback en aanbevelingen zijn teruggekoppeld aan de afstudeercoördinatoren en het management van de desbetreffende opleidingen. Deze continue borgingsactiviteiten dragen bij aan het waarborgen van de validiteit van het getuigschrift en het aantonen van de behaalde kennis, inzicht en vaardigheden van de studenten.

5.2. Verstreckte getuigschriften

In het afgelopen academische jaar heeft de Examencommissie met zorg en toewijding het proces van het verstrekken van getuigschriften voor de propedeuse-, bachelor-, master- en associate degree-programma's gevolgd.

Propedeuse:

In het afgelopen jaar hebben we 157 getuigschriften voor de propedeuse uitgereikt volgens de volgende verdeling:

LEN: 28

CTE: 30

MAROF: 42

MTE: 44

MST: nvt

LM: 13 (Dit zijn alleen de propedeuses van augustus. De rest van het schooljaar jaar 22/23 hoorde LM bij het instituut IGO)

Bachelor:

Voor het bachelorprogramma hebben we in totaal 149 getuigschriften uitgereikt volgens de volgende verdeling:

LEN: 25

CTE: 41

MAROF: 32

MTE: 51

Master:

Het afgelopen jaar hebben 26 studenten met succes hun masteropleiding afgerond en hebben we 26 mastergetuigschriften uitgereikt.

Toelichting op de kwantitatieve gegevens:

In de komende jaren streven we naar het verder verbeteren van onze processen en het bieden van een stimulerende en ondersteunende leeromgeving om het aantal uitgereikte getuigschriften te vergroten en tegelijkertijd de academische excellentie te handhaven.

6. Examinatoren

6.1. Aanwijzingsprocedure en profielschetsen

Procedure bij aanwijzing interne examinatoren:

De examencommissie heeft een procedure gevolgd bij het aanwijzen van interne examinatoren. Deze procedure omvat een zorgvuldige selectie van geschikte kandidaten op basis van hun expertise, ervaring en affiniteit met de desbetreffende vakgebieden. De interne examinatoren moeten voldoen aan de gestelde kwalificaties en profielschetsen die door de examencommissie zijn vastgesteld. Jaarlijks wordt een lijst met examinatoren aangeleverd door de opleiding, inclusief de kwalificaties. De examencommissie bekijkt deze lijst kritisch en besluit over benoeming of afwijzing voor het nieuwe schooljaar.

Profielschetsen: De examencommissie hanteert specifieke profielschetsen voor interne examinatoren, waarin de benodigde kennis, vaardigheden en ervaring voor de examinatoren zijn beschreven. Deze profielschetsen helpen bij het selecteren van examinatoren die adequaat kunnen beoordelen en bijdragen aan het waarborgen van de kwaliteit van de toetsing.

Ervaringen met interne examinatoren: De ervaringen met de interne examinatoren zijn positief.

Intrekking examinarschappen: Er zijn geen examinarschappen ingetrokken gedurende het studiejaar.

Ontwikkelingen BKE/SKE: Vijf van de honderdvijftig examinatoren hebben momenteel nog geen BKE-aantekening. Echter, zij hebben de intentie om deze kwalificatie binnen één onderwijsperiode te behalen. Het behalen van de Basiskwalificatie Examinering (BKE) is essentieel om te waarborgen dat alle examinatoren bekwaam zijn in het ontwerpen, afnemen en beoordelen van toetsen en examens. De examencommissie ziet erop toe dat deze vijf examinatoren het BKE-traject succesvol afronden binnen de gestelde termijn, waardoor zij volledig bevoegd zullen zijn om hun examinatortaken uit te voeren op een professionele en competente manier

Externe examinatoren: De ervaringen met het betrekken van externe examinatoren zijn positief. Zij bieden een frisse en objectieve blik op het examenproces en de kwaliteit van de leerresultaten.

Activiteiten examencommissie inzake aanbevelingen: Er zijn geen aanbevelingen gedaan vorig studiejaar.

6.2. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

Het aanwijzen van examinatoren is een wettelijke taak en verantwoordelijkheid van de examencommissie. Elk studiejaar stelt de examencommissie, in samenspraak met de directie en het management, examinatoren aan voor zowel het afstuderen als het beoordelen van toetsen. Het proces van aanwijzing vindt plaats op basis van de vastgestelde eisen in het Hogeschoolbrede profiel voor examinatoren.

Voor examinatoren toetsen hanteert de examencommissie de volgende criteria:

1. De examinator moet in staat zijn om toetsen te ontwerpen en construeren.
2. De examinator moet toetsen kunnen afnemen, beoordelen, analyseren en registreren.
3. De examinator moet alle toetsfasen doorlopen, evalueren en verbeteracties kunnen benoemen.
4. Minimaal één half jaar ervaring hebben als docent binnen het hoger onderwijs.
5. Inhoudelijk deskundig zijn, wat wordt bepaald door de onderwijsmanager.

Voor examinatoren belast met het beoordelen van eindkwalificaties gelden aanvullende criteria:

1. Recentelijke ervaring in het betreffende beroepenveld hebben en/of een Masterdiploma of doctoraal diploma hebben (bij voorkeur binnen het werkveld) of beschikken over aantoonbare kennis/ervaring op vergelijkbaar niveau, te bepalen door de onderwijsmanager.
2. Minimaal twee jaar ervaring als docent in het hoger onderwijs hebben.
3. Kennis genomen hebben van de betreffende studiehandleidingen en eindkwalificaties met bijbehorende prestatie-indicatoren.
4. Aantoonbare scholing m.b.t. het toepassen van de beoordelingscriteria gevolgd hebben, waaronder kwalificatiebijeenkomsten.

Nieuwe docenten zonder basis didactische bekwaamheid mogen de rol van examinator niet zelfstandig vervullen.

In het studiejaar 2022-2023 zijn alle examinatoren aangewezen conform de gestelde eisen. Er zijn geen situaties geweest waarbij de toetskwaliteit stelselmatig in het geding kwam en de examencommissie de benoeming moest beëindigen. Het proces van aanwijzing en het voldoen aan de criteria zorgen ervoor dat de examinatoren bekwaam zijn om hun taken uit te voeren en bijdragen aan een valide en kwalitatief toetsproces. Het behouden van een goed afgestemd en deskundig team van interne examinatoren draagt bij aan het waarborgen van de kwaliteit en validiteit van de gerealiseerde leerresultaten.

7. Studentgerelateerde zaken

7.1. Vrijstellingen

In het studiejaar 2022-2023 zijn in totaal 9 vrijstellingen aangevraagd door studenten. Deze aanvragen werden behandeld volgens de Hogeschoolbrede procedure in Osiris Zaak. De cursushouder beoordeelde de aanvragen aan de hand van het door de student aangeleverde bewijsmateriaal. Na zorgvuldige afweging en evaluatie gaf de examencommissie het uiteindelijke oordeel of de studenten wel of geen vrijstelling kregen. Alle 9 aanvragen werden goedgekeurd.

De aanvragen voor vrijstellingen waren voornamelijk afkomstig van studenten die een versneld traject volgden na het afronden van hun MBO-opleiding. Daarnaast waren er aanvragen van studenten die van de TU Delft kwamen. De examencommissie heeft de ingediende bewijsstukken grondig geëvalueerd om ervoor te zorgen dat de vrijstellingen alleen werden toegekend aan studenten die aantoonbaar over de vereiste kennis en vaardigheden beschikten. Met het goedkeuren van deze vrijstellingen konden deze studenten hun studie op een gepast niveau voortzetten, wat bijdraagt aan een efficiënte voortgang van hun opleiding en hun mogelijkheden om hun kennis verder te ontwikkelen.

7.2. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

Bij aanvragen voor toestemming voor KiesOpMaat-trajecten, zowel van HR-studenten als studenten van andere onderwijsinstellingen, hanteert de examencommissie een vergelijkbare vertrouwelijke procedure. KiesOpMaat is een landelijk keuzevakkenaanbod voor studenten van verschillende hogescholen en universiteiten. Studenten kunnen keuzevakken volgen aan andere instellingen dan hun eigen, om hun kennis en vaardigheden te verbreden. De examencommissie beoordeelt vertrouwelijk of deze keuzevakken passen binnen het curriculum en de leerdoelen van de betreffende opleiding. De examencommissie doet geen actief onderzoek naar de kwaliteit van deze onderwijsprogramma's. De examencommissie merkt geen stijgende lijn in het volgen van onderwijs bij een andere onderwijsinstelling.

7.3. Fraude en onregelmatigheden bij toetsen

In het studiejaar 2022-2023 heeft de examencommissie 19 vermeende fraudezaken binnengekregen. Na zorgvuldige onderzoeken en beoordelingen zijn er uiteindelijk 19 studenten gesanctioneerd vanwege fraude of plagiaat. In vergelijking met het voorgaande studiejaar 2021-2022, waarin er 24 zaken waren, is er een lichte daling te herkennen in het aantal vermeende fraudegevallen. De meeste besluiten over plagiaat zijn ondersteund door rapportages van Turnitin, waarbij wel steeds kritisch is gekeken naar de aard en afkomst van de tekst.

De plagiaatzaken kwamen voornamelijk voor bij groepsopdrachten waarbij minimale differentiatie

werd gemaakt of mogelijk was tussen de inbreng van individuele studenten. Deze trend heeft de aandacht van de examencommissie en wordt als aandachtspunt meegenomen in het verdere beleid en de procedures om fraude en plagiaat te voorkomen en aan te pakken.

| Aantal Fraude en onregelmatigheden (waarvan gegrond) | |
|--|-----------|
| 2021-2022 | 2020-2021 |
| 24 (20) | 21 |

7.4. Toetsgerelateerde klachten (tentamenorganisatie)

12 klachten waarvan 1 toegewezen. Er lijkt zich een daling van het aantal klachten voor te doen in de loop van de jaren na COVID.

| Aantal toetsgerelateerde klachten (waarvan gegrond) | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2022-2023 | 2021-2022 | 2020-2021 | 2019-2020 | 2018-2019 |
| 12(1) | 14 (3) | 37 (6) | 22 (2) | 26 (10) |

7.5. Hoorzittingen

| Aantal hoorzittingen examencommissie | | | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2022-2023 | 2021-2022 | 2020-2021 | 2019-2020 | 2018-2019 |
| 15 | 13 | 22 | 39 | 19 |

Hoorzittingen:

Het afgelopen jaar hebben we 15 hoorzittingen gehouden, waarin we zorgvuldig de bezwaren en beroepen van studenten hebben behandeld met betrekking tot examenresultaten en andere academische aangelegenheden. Deze hoorzittingen bieden studenten de mogelijkheid om hun zaak te presenteren en worden beschouwd als een belangrijk onderdeel van ons streven naar eerlijke en transparante besluitvorming.

Trends en Aandachtspunten:

1. *Digitalisering:* We hebben gemerkt dat de digitalisering van het onderwijs een aanzienlijke impact heeft gehad op de manier waarop examenresultaten worden vastgelegd en gedeeld.

We hebben ons beleid aangepast om ervoor te zorgen dat digitale examinering eerlijk en veilig verloopt, en we blijven investeren in technologische oplossingen om de integriteit van het examenproces te waarborgen.

2. *Mentale gezondheid:* Het welzijn van onze studenten staat hoog op onze agenda. We hebben geconstateerd dat studenten in toenemende mate te maken hebben met stress en mentale gezondheidskwesties. Ons beleid omvat nu maatregelen om studenten te ondersteunen en flexibiliteit te bieden in tijden van uitdaging.
3. *Internationalisering:* De internationalisering van ons onderwijsprogramma heeft geleid tot een grotere diversiteit aan studenten. We werken aan het verbeteren van ons beleid om ervoor te zorgen dat alle studenten, ongeacht hun achtergrond, eerlijke kansen krijgen en gelijk worden behandeld.
4. *Kwaliteitsborging:* We blijven ons inzetten voor het handhaven van de hoogste academische normen. Ons beleid en onze werkwijze zijn ontworpen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van ons onderwijsprogramma wordt gehandhaafd en dat examenresultaten eerlijk en consistent worden beoordeeld.

7.6. Beroepszaken bij CBE hoorzittingen

| Aantal Beroepszaken examencommissie | | | | |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2022-2023 | 2021-2022 | 2020-2021 | 2019-2020 | 2018-2019 |
| 1 | 10 (0) | 7 (0) | 4 (1) | 3 (1) |

Het aantal beroepszaken is het afgelopen jaar sterk afgenomen. De enige beroepszaak die heeft plaatsgevonden is uiteindelijk met een schikking afgedaan.

8. Vooruitblik en aandachtspunten

8.1. Vooruitblik examencommissie

In de [bestuurlijke reactie Onderzoeksrapport Jaarverslagen Examencommissies 2020-2021](#) heeft het College de examencommissies gevraagd om in het komende jaarverslag niet alleen terug te kijken, maar om ook opgaves voor de komende jaren te formuleren en om met de direct betrokkenen (zoals directeur, opleidingsmanagers en docenten) te bespreken wat er nodig is om deze ambities waar te kunnen maken.>

8.2. Aandachtspunten voor het College van bestuur

Geen specifieke zaken die onder de aandacht gebracht moeten worden.

9. Bijlagen

9.1. Mandaten aan de toetsborgingscommissie(s)

Mandaat Toetscommissie RMI 2022-2023

Inleiding

Op grond van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) is een examencommissie verantwoordelijk voor de organisatie van de tentamens en de examens. Daarnaast is zij verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van de afgenomen tentamens en examens. Met het oog op het laatste dient een examencommissie een pakket maatregelen te treffen. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag deze taak geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. De Examencommissie RMI heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document treft u een beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden die de Examencommissie RMI aan de Toetscommissie RMI heeft gemandateerd.

Samenstelling Toetscommissie RMI

In de Toetscommissie RMI zitten vertegenwoordigers van de vier opleidingen die het Instituut voor Rotterdam Mainport Institute (RMI) telt: Chemische Technologie, Logistics Engineering, Maritiem Officier en Maritieme Techniek.

Een lid van de Toetscommissie RMI:

- heeft ruime onderwijservaring (vijf jaren of meer);
- heeft ervaring met diverse vormen van toetsing (toetsen met meerkeuzevragen, met openvragen, (groeps)opdrachten/projecten);
- kan projectmatig werken;
- heeft goede communicatieve vaardigheden;
- is bereid zich verder te scholen op het gebied van toetsing;
- beschikt over een sterk analytisch vermogen en de vaardigheid tot het samenstellen van rapportages;
- handelt slagvaardig;
- handelt integer;
- heeft kennis van zaken aangaande curriculum, competenties en eindkwalificaties specifiek geldend voor de opleiding.

De leden worden op voordracht van de Examencommissie RMI door de instituutsdirectie benoemd.

Mandaat

De Examencommissie RMI mandateert de Toetscommissie RMI de volgende taak uit te voeren:

Het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens; het beoordelen van de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van tentamens en examens.

De Toetscommissie RMI controleert de kwaliteit van de tentamens aan de hand een door haarzelf opgestelde checklist en het overzicht met competenties. Per vier jaar moeten alle cursussen minimaal één keer gecontroleerd worden. Hetzelfde geldt m.m. voor projecten, opdrachten, keuzevakken, minoren en mondelinge tentamens.

De Toetscommissie RMI rapporteert haar bevindingen eenmaal per jaar op basis van het in bijlage 1 opgenomen model aan de Examencommissie RMI. Daarnaast koppelen zij hun bevindingen terug naar de cursusbeheerder.

Verder adviseert zij gevraagd en ongevraagd over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of bruikbaarheid van tentamens en examens verband houden.

Ter uitvoering van de aan haar opgedragen taak stelt de Toetscommissie RMI jaarlijks een plan van aanpak op welke vooraf wordt gepubliceerd.

Handtekening
Voorzitter Examencommissie

Handtekening
Voorzitter Toetscommissie

J.C. Diepenhorst

C. Ros

Overlegschem:

Kwartaal 1: Overleg in de eerste week van november

Kwartaal 2: Overleg in de eerste week van februari

Kwartaal 3: Overleg in de eerste week van mei

Kwartaal 4: Overleg in de eerste week van augustus

Rapportages: a. Kwartaalrapportage:

1e kwartaal: Op te leveren voor 15 oktober

2e kwartaal: Op te leveren voor 15 januari

3e kwartaal: Op te leveren voor 15 april

4e kwartaal: Op te leveren voor 15 juli

b. Jaarlijkse evaluatierapportage:

Op te leveren voor 1 november van het daaropvolgende jaar

Besprekingen:

Elk kwartaal zullen de opgeleverde rapportages worden besproken tijdens het bovengenoemde overleg.

De jaarlijkse evaluatierapportage zal worden besproken tijdens het overleg van het eerste kwartaal van het daaropvolgende jaar.

Dit mandaat is bedoeld om de transparantie en verantwoordingsplicht van de P&C-cyclus te waarborgen en te zorgen voor een grondige analyse van de financiële en operationele prestaties van de organisatie gedurende het collegejaar 2022-2023

Rapportage Toetscommissie RMI

De jaarrapportage bevat de volgende onderwerpen/indeling:

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Inleiding | 3 |
| Bezetting toetscommissie 2022-2023 | 3 |
| Verwachte bezetting toetscommissie 2023-2024..... | 3 |
| Gescreende toetsen en bevindingen | 4 |
| Chemische Technologie (CTE) | 5 |
| Logistics Engineering (LEN)..... | 7 |
| Logistics Management (LM)..... | 8 |
| Maritieme Techniek (MTE)..... | 9 |
| Maritiem Officier (MAR) | 11 |
| Master Shipping and Transport (MST) | 13 |
| Algemene bevindingen | 13 |
| Acties op aanbevelingen uit jaarrapport 2021-2022 | 14 |
| Tweede lezer formulier voor projecten, opdrachten, portfolio, etc..... | 14 |
| Jaar van de projecten, opdrachten en practica..... | 14 |
| Aanbevelingen voor 2023-2024..... | 15 |
| Screeningsformulieren aanpassen..... | 15 |
| PDCA-cyclus verduidelijken | 15 |
| Advies aan MT voor scholing docenten | 15 |
| TOCO als onderdeel van zorgen en borgen..... | 15 |
| Bijlage 1 Eerste voorzet zorgen en borgen | 16 |