|  |
| --- |
| **QUICKSCANFORMULIER T.B.V. EEN PORTFOLIO-ASSESSMENT** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Naam student |  | Datum quickscan | Klik of tik om een datum in te voeren. |
| Studentnummer |  | Scan uitgevoerd door docent assessor | Kies een item. |
| Leeruitkomst(en)/module(s) |  | Afgestemd met 2de assessor |  |
|  |  |  |  |
| **Voldoet aan criteria** | **Indien nee, geef aan:*** Waarop in het gesprek aandacht gegeven moet worden
* Welke feedback je de student wilt geven
 |
| **De student heeft:*** Zich aangemeld conform de hiervoor geldende procedure
* De LUK(‘s)/module(s) waarop hij/zij/hen beoordeeld wil worden vermeld
* Het portfolio ingericht en deze tijdig in Brightspace in de juiste inlevertaak geplaatst
* Het portfolio voldoet aan de criteria van de schrijfwijzer
 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Het portfolio bevat:*** Een duidelijke **inleiding** - met een onderbouwing en theoretisch kader - die de beoordelaars meeneemt in de inhoud en bewijsmateriaal (maximaal 2000 woorden).
* Een **kritische zelfreflectie** waarin de bewustwordings- en ontwikkelproces in samenhang van de LUK’s en de beoordelingscriteria zijn beschreven;
* De reflectie is methodisch beschreven en opgebouwd;
* De reflectie is onder meer gebaseerd op de door de student uitgevoerde activiteiten binnen de context waarin de competenties zijn toegepast;
* De reflectie omvat ook een beschrijving van de kwaliteiten van de student in relatie tot de competenties en CanMEDsrollen en hoe deze ingezet kunnen worden tot verdere ontwikkeling;
* In de reflectie worden de verbanden/relaties tussen de verschillende LUK’s duidelijk beschreven. De student geeft aan wat de leerstrategie was en de leeropbrengst is van de LUK(‘s)/module(s) in het verpleegkundig handelen in de praktijk;
* De student neemt in de reflectie de persoonlijke leerdoelen mee en geeft aan waarin het verschil gemaakt is;
 |  |
| **VERVOLG: het portfolio bevat:*** De reflectie is geschreven in de ik-vorm en de bewijsstukken zijn ondersteunend;
* Als een casus is gebruikt, omvat de reflectie een samenvatting van de casus. De reflectie moet als losstaand document door de lezer/beoordelaar kunnen worden begrepen;
* De reflectie omvat per leeruitkomst 2500 woorden. Per extra leeruitkomst of combinatie van leeruitkomsten geldt een surplus van 300 woorden;
* In het theoretisch kader laat de student de inhoudelijke verdieping zien vanuit de literatuur. De belangrijkste begrippen/concepten worden beschreven (geen samenvatting van artikelen of hoofdstukken uit een boek).
* Overzichtelijke en relevante verwijzingen naar passages uit het portfolio. Er wordt met hyperlinks naar specifieke teksten/bijlagen verwezen;
* Een schematische weergave van bewijsmateriaal;
* Een schematische samenvatting van bestudeerde literatuur. Indien passend bij de luk ook inclusief de zoekstrategie en literatuurlijst volgens de Schrijfwijzer.
 |  |
| **De bewijslast/bijlagen omvat(ten):** * (Beroeps)producten die aansluiten op de (combinatie van) leeruitkomsten;
* (Beroeps)producten waaruit (de ontwikkeling naar) competent gedrag blijkt;
* Gegevens (naam, functie, instelling, e-mailadres) waaruit blijkt wie het betreffende product heeft gezien als bewijs van competent gedrag;
* Feedbackformulieren met feedback passend bij de inhoud van het portfolio van bijvoorbeeld coaches, docenten, medestudent(en) en werkbegeleider(s);
* Kritische zelfreflectie en reflectieverslagen
 |  |