# Beoordelingsrubric assessment (Professioneel handelen en werkplekleren)

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam student en studentnummer:** | |
| **Opleiding en leerjaar:** | |
| **Opleidingsschool:** | |
| **IO-er (beoordelaar):** |  |
| **Schoolopleider:** |  |
| **SLC:** |  |
| **Voorwaardelijk voor een beoordeling:**  **Werkplekleren:** Je bent altijdaanwezig geweest. Indien er zwaarwegende redenen zijn om minder aanwezig te zijn (geweest) is dit besproken met je IO, SO, SLC en/of decaan. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Algemeen (voorwaardelijk)**  **Deze onderdelen dienen aanwezig te zijn in het verslag om tot een verdere beoordeling over te gaan.** | | **JA** | **NEE** |
| Voorblad | Met jouw naam, je klas, codes, naam IO, naam SLC, naam SO en/of WPB |  |  |
| Portfolio | Binnen het portfolio zijn alle onderdelen aanwezig, inclusief een inhoudsopgave, correcte bronverwijzing, onderbouwingen volgens de ‘Richtlijnen schriftelijke verslaglegging N1 2024-2025’ (zie Brightspace). |  |  |
| Opmerkingen: | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Onderdeel 1. Werkplekleren** | | | | |  |
| **Onderdelen** | **Bijbehorende leerresultaten (LERS)** | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Goed** | **Oordeel (O/V/G):** |
|  | Onderstaande LERS staan centraal in het werkplekleren (ter beoordeling IO):  **Bekwaamheidsdomein Pedagogisch handelen:**  De student:   * herkent de onderwijs- en begeleidingsactiviteiten vanuit de psychologische basisbehoeften (ped. 1.1); * gaat een professionele werkrelatie aan met leerlingen, spreekt leerlingen passend aan op hun gedrag, handelt vanuit feitelijke waarneming en onbevooroordeeld (ped. 2.1); * ondersteunt leerlingen (of studenten) in kleine groepen of individueel bij het zelfstandig werken (ped. 3.1); * relateert de eigen ontwikkeling en leefwereld aan die van de doelgroep (ped. 4.1).   **Bekwaamheidsdomein Didactisch handelen:** De student:   * is zich bewust van eigen voorbeeldfunctie en handelt daarnaar (did. 1.1). | Er is niet voldaan aan de criteria bij V of G. | De student heeft de context van de school beschreven en hier ten minste meegenomen: doelgroep/populatie, niveau(s), eventuele bijzonderheden van de school.  De student heeft in het portfolio bewijsvoering van de verplichte LERS van het Professioneel handelen en werkplekleren verwerkt welke voldoen aan de vereisten uit de handleiding. | Voldaan aan indicatoren bij V, daarnaast:  De student beschrijft bij de context op welke wijze aan deze informatie is gekomen (bijv. bronvermeldingen en/of gesprekken met docenten, etc.).  De student heeft nog minimaal twee andere (niet verplichte) LERS aangetoond middels een (voldoende) bewijs.  OF:  De IO heeft uitzonderlijke kwaliteit waargenomen. De IO beschrijft concreet welke kwaliteit is gezien.  OF:  De student heeft de verschillende LERS met minimaal 3 verschillende soorten bewijsmateriaal aangetoond. |  |
| Feedback en feedforward: | | | | | |
| **Onderdeel 2. Eindconclusie en voornemens** | | | | |  |
|  | **Leerresultaten** | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Goed** | **Oordeel (O/V/G):** |
| Eindconclusie en voornemens | Onderstaande LERS staan centraal in de eindconclusie en voornemens (ter beoordeling IO):  **Bekwaamheidsdomein Professioneel handelen:**  De student:   * richt het eigen leerproces doelgericht in; * reflecteert hierop; * scherpt de werkwijze aan waar nodig (pro. 1.1); * verkrijgt inzicht in de eigen persoon, de eigen kwaliteiten en wat hem motiveert; * spiegelt de eigen persoonlijke opvattingen en overtuigingen aan het kwalificatieprofiel van de leraar; * onderbouwt met behulp van feedback en zelfreflectie of het beroep bij hem past; * stelt zich begeleidbaar op; * bewaakt de eigen grenzen (pro. 2.1) . | Er is niet voldaan aan de criteria bij V of G. | De student heeft de visie en/of idealen beschreven voor het werkplekleren N1  De student heeft de minimaal 5 verplichte LERS van het Professioneel handelen en werkplekleren (tabel 6) beschreven en verantwoord waar de uitdaging ligt voor de ontwikkeling en welke de student goed beheerst.  De student heeft antwoord gegeven op de vraag ‘Pas ik bij het beroep’ en ‘Past het beroep bij mij’ verantwoordt dit aan de hand van ervaringen van het werkplekleren en de bijeenkomsten op de HR.  De student heeft minimaal 5 SMART leerdoelen omschreven voor de ontwikkeling van werkplekleren Niveau 2 waarbij minimaal:   * één leerdoel Professionele Performance, * één leerdoel Professioneel Spreken * één leerdoel voor didactisch handelen * één leerdoel voor pedagogisch handelen * één leerdoel professioneel handelen | Voldaan aan indicatoren bij V, daarnaast:  De student heeft voor minimaal 7 LERS van Professioneel handelen en werkplekleren beschreven en verantwoord waar de uitdaging ligt voor de ontwikkeling en welke de student goed beheerst.  OF:  De IO heeft uitzonderlijke kwaliteit op tenminste 5 LERS waargenomen. De IO beschrijft concreet welke kwaliteit is gezien. |  |
| Feedback en feedforward: | | | | | |
| **Onderdeel 3. Pitch en CGI** | | | | |  |
|  |  | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Goed** | **Oordeel (O/V/G):** |
| Pitch en CGI | Deze leerresultaten staan centraal in de pitch en het CGI:  **Bekwaamheidsdomein Professioneel handelen:**  De student:   * richt het eigen leerproces doelgericht in; * reflecteert hierop ; * scherpt de werkwijze aan waar nodig (pro. 1.1); * verkrijgt inzicht in de eigen persoon, de eigen kwaliteiten en wat hem motiveert; * spiegelt de eigen persoonlijke opvattingen en overtuigingen aan het kwalificatieprofiel van de leraar; * onderbouwt met behulp van feedback en zelfreflectie of het beroep bij hem past; * stelt zich begeleidbaar op; * bewaakt de eigen grenzen (pro. 2.1); * verwijst correct naar bronnen (pro.3.1) . | Er is niet voldaan aan de criteria bij V of G. | Pitch wordt voldoende uitgevoerd.    Tijdens het CGI:   * Kan de student kort en bondig in de aangegeven tijd de ontwikkeling pitchen; * Kan de student concrete voorbeelden van leerpunten en/of ontwikkeling geven; * Kan de student antwoord geven op de hoofdvragen van niveau 1: ‘Pas ik bij het beroep’ en ‘Past het beroep bij mij’? en dit onderbouwen met concrete voorbeelden en/of bewijzen; * Doet de student actief mee (zowel eigen pitch als met die van anderen). | Voldaan aan indicatoren bij V, daarnaast:  Pitch wordt goed uitgevoerd.  De student toont reflectief vermogen (kritisch kijken naar eigen houding, ontwikkelpunten, sterke kanten) en/of een zeer pro-actieve houding tijdens het CGI (o.a. door vragen te stellen aan medestudenten).  OF:  De IO heeft uitzonderlijke kwaliteit waargenomen. De IO beschrijft concreet welke kwaliteit is gezien. |  |
| Feedback en feedforward: | | | | | |
| **Cesuur en eindbeoordeling:** | | | | |  |
| **Onderdeel 1. Werkplekleren** | | | | | Weging: 2 |
| **Onderdeel 2. Eindconclusie en voornemens** | | | | | Weging: 1 |
| **Onderdeel 3. Pitch en CGI** | | | | | Weging: 2 |
| **Onvoldoende (O):** 2 (of meer)x O  **Bijna voldoende (T):** 1x een O (overig is V en/of G)  **Voldoende (V):** 5x V  **Ruim voldoende (RV):** 4x V, 1x G  **Goed (G):** 3x V, 2x G  **Zeer goed (ZG):** 4x G, 1x V  **Uitmuntend (U):** 5x G  **Totaal waardering (eindbeoordeling):** | | | | |  |
| **Naam IO:**  **Datum:**  **Handtekening:** | | | | | |